

Rapportage gebruikersonderzoek CROW-Fietsberaad 2021

Datum: 15 februari 2022

Van: Amber den Otter en Otto van Boggelen, CROW-Fietsberaad

Versie: 1.0

1 Samenvatting en conclusies

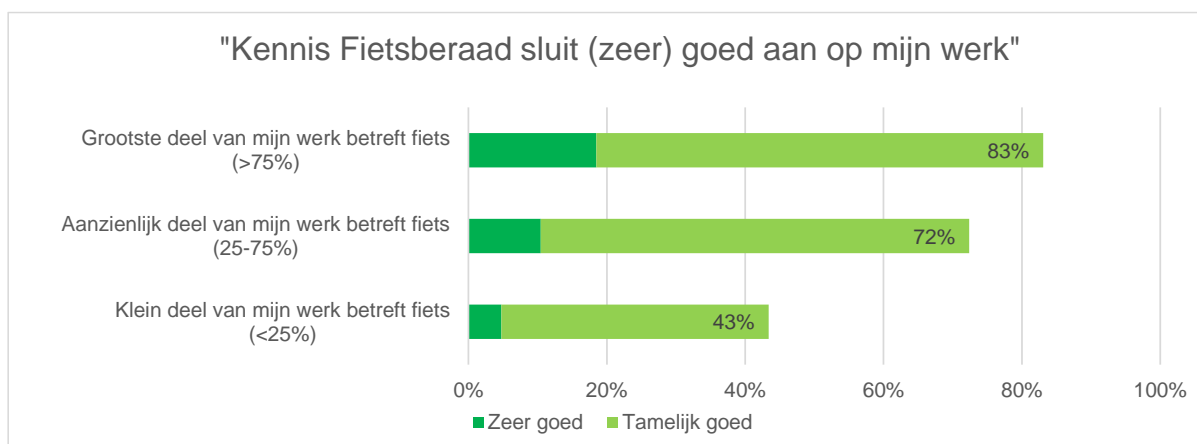
Ter gelegenheid van het 20 jarige bestaan hebben we een enquête uitgezet onder de gebruikers van producten en diensten van CROW-Fietsberaad. De vragen zijn grotendeels hetzelfde als in de enquête die 10 jaar geleden gehouden is. De belangrijkste bevindingen en conclusies:

- Net als tien jaar geleden is de waardering (zeer) goed. Tweederde van de respondenten geeft het rapportcijfer 8 of hoger aan de producten en diensten van CROW-Fietsberaad. De nieuwsbrief krijgt de hoogste waardering, gevolgd door de 'eigen' onderzoeken en pilots. Het kennisaanbod sluit (zeer) goed aan bij de kennisbehoefte van respondenten die veel met fietsonderwerpen bezig zijn.

Rapportcijfers CROW-Fietsberaad		
Product/dienst	Gemiddeld	8 of hoger
Nieuwsbrief	7,8	72%
Onderzoeken en pilots	7,8	66%
Website	7,6	58%
Bijeenkomsten	7,5	55%
Sociale media	7,3	39%
Totaal*	7,7	68%

- Conclusie: in grote lijnen zitten we nog steeds op de juiste koers
 - Actie: de nieuwsbrief en 'eigen' onderzoeken en pilot blijven belangrijke pijlers
- De respons is hoog genoeg voor analyses en vergelijkingen met 2011. Over representativiteit kunnen we geen uitspraken doen. Waarschijnlijk zijn "intensieve" gebruikers die zich betrokken voelen oververtegenwoordigd. Opvallend is dat de response onder gemeentelijke fietsmedewerkers veel lager is dan in 2011 en in de groep "overig" veel hoger.
 - Actie: meer focus op het betrekken en bereiken van medewerkers van gemeenten en andere overheden.
- Bijna alle respondenten vinden dat CROW-Fietsberaad ook in de nabije toekomst bestaansrecht heeft. De belangrijkste redenen die genoemd worden hebben te maken met het maatschappelijk belang van de fiets, de vele nieuwe ontwikkelingen rond de fiets(onderzoeken), de behoefte aan een centraal punt voor (samenwerking op het gebied) van kennisontwikkeling en de unieke rol die CROW-Fietsberaad vervult in het vertalen van onderzoeken naar de praktijk.
- Onderzoeken en pilots over onderwerpen die te maken hebben met "weginfrastructuur en verkeersveiligheid" sluiten beter aan bij de kennisbehoefte dan onderzoeken en pilots over "parkeren en deelfietsen" en "data".
 - Actie: het zwaartepunt in "eigen" onderzoeken en pilots moet liggen bij onderwerpen op het gebied van "weginfrastructuur en verkeersveiligheid".
- In vergelijking tot 2011 wordt de website frequenter geraadpleegd, met name door gemeentelijke medewerkers fietsbeleid en adviseurs. Het betreft vooral het nieuwsoverzicht en de kennisbank. Bij de verbeteringsuggesties wordt relatief vaak de zoekfunctie van de (vernieuwde) website genoemd.
 - Actie: blijven investeren in de website, met name in het navigeren en zoeken.

- De maandelijkse nieuwsbrief blijft de best gewaardeerde activiteit van CROW-Fietsberaad. Het aantal abonnees stagneert echter. Een kleine meerderheid van de abonnees geeft de voorkeur aan een kortere nieuwsbrief, die vaker verschijnt (2x per maand).
 - Actie: dunnere nieuwsbrief 2x per maand uitgeven.
 - Actie: primaire doelgroepen vaker en gericht attenderen op mogelijkheid van een abonnement
- Het digitaal gaan van de bijeenkomsten heeft geleid tot veel meer bijeenkomsten/kenniscafés en veel meer deelnemers. Dit vertaalt zich niet in een hogere deelname onder de respondenten. De toename bij medewerkers van Rijk, provincies en adviesbureaus wordt teniet gedaan door de afname bij gemeentelijke fietsbeleidsmedewerkers en belangenorganisaties. Een ruime meerderheid van de respondenten geeft de voorkeur aan digitale bijeenkomsten met af en toe een fysieke variant.
 - Actie: zorgen dat medewerkers van gemeenten aangehaakt blijven bij bijeenkomsten
 - Actie: meeste bijeenkomsten digitaal, af en toe een fysieke. Experimenteren met hybride bijeenkomsten.
- Slechts een klein deel van de respondenten volgt CROW-Fietsberaad op sociale media, met name via LinkedIn. De waardering is relatief laag.
 - Conclusie: Beperkt tijd investeren in sociale media
 - Actie: bij respondenten navragen wat de reden is voor de relatief lage waardering.



Inhoud

1	Samenvatting en conclusies	1
2	Methode en response	4
3	Algemene beeld	5
4	Eigen onderzoeken en pilots	7
5	Website	8
6	Maandelijks nieuwsbrief	11
7	Bijeenkomsten (kenniscafés)	14
8	Sociale media	16
9	Toelichting: Waarom heeft een kenniscentrum voor fietsbeleid wel/geen bestaansrecht?	17
	9.1 Medewerkers fietsbeleid gemeenten	17
	9.2 Overige medewerkers gemeenten	17
	9.3 Medewerkers provincies, Rijk en regio's	19
	9.4 Adviesbureaus	20
	9.5 Belangenorganisatie	21
	9.6 Bestuurder of politicus	23
	9.7 Overige respondenten	23
10	Heeft u nog op- of aanmerkingen over de website, nieuwsbrief, social media, bijeenkomsten en/of eigen onderzoeken en pilots van CROW-Fietsberaad?	27
	10.1 Medewerkers fietsbeleid gemeenten	27
	10.2 Overige medewerkers gemeenten	27
	10.3 Medewerkers provincies, Rijk en regio's	27
	10.4 Adviesbureaus	27
	10.5 Belangenorganisatie	27
	10.6 Bestuurder of politicus	28
	10.7 Overige respondenten	28

2 Methode en response

De enquête is in september 2021 verstuurd naar alle e-mailadressen, waarvoor een account geregistreerd is op fietsberaad.nl. Het betreft 6.470 mailadressen. Ruim de helft (3.441 mailadressen) ontvangt de maandelijkse nieuwsbrief. Het is helaas (nog) niet duidelijk in welke mate actief gebruik gemaakt wordt van deze account.

In het totaal hebben we 538 ingevulde enquêtes ontvangen, waarvan 503 respondenten (94%) bekend is met het kenniscentrum CROW-Fietsberaad. In de analyses beperken we ons tot deze respondenten die bekend zijn met CROW-Fietsberaad. De respons is daarmee 8 % van de verstuurdde enquêtes. Deze relatief lage respons hangt waarschijnlijk samen met een aanzienlijk aantal accounts dat niet meer gebruikt wordt. Kijken we alleen naar abonnees op de nieuwsbrief, dan ligt de response iets hoger (12%). De absolute aantallen zijn voldoende voor analyses, maar over de representativiteit kunnen we geen harde uitspraken doen. De absolute respons is overigens vergelijkbaar met die in 2011.

Als we kijken naar de doelgroepen, dan valt op dat een aanzienlijk deel van de respondenten in de categorie “overig” zit. Dit betreft onder meer producenten van fietsparkeervoorzieningen, professionals uit de toeristische en sportsector, wetenschappers, buitenlandse geïnteresseerden en gepensioneerden. In de nadere analyses laten we categorie “overig” buiten beschouwing, omdat deze niet tot de primaire doelgroep behoort. Ook de categorie bestuurders en politici nemen we niet mee in de nadere analyses, vanwege de kleine aantallen. In 2011 was de respons in deze categorie aanzienlijk groter, omdat het magazine Fietsverkeer destijds nog verspreid werd via de raadsgriffiers.

Tot slot valt op dat het aantal respondenten dat bij gemeenten werkt als medewerker fiets(beleid) meer dan gehalveerd is ten opzichte van 2011. Dit ligt mogelijk aan de vraagstelling over de huidige functie. Destijds werden de respondenten gecategoriseerd op basis van ons adressenbestand. Dit keer moesten de respondenten zelf aangeven of men medewerker fiets(beleid) is. **Toch is de lage respons onder gemeentelijke medewerkers fiets(beleid) reden om de komende jaren extra aandacht te besteden aan het bereik onder deze belangrijke doelgroep.**

Doelgroep	2011	2021	verschil	2021 (%)
Gemeente medewerker fiets(beleid)	108	50	-58	10%
Gemeente medewerker overig	60	61	1	12%
Bestuurder of politicus	67	17	-50	3%
Medewerker provincie, regio, rijk	71	58	-13	12%
Adviesbureau	81	60	-21	12%
Belangenorganisatie	114	127	13	25%
Overig	62	130	68	26%
Totaal	563	503	-60	100%

3 Algemene beeld

- Het algemene oordeel van de respondenten over producten en diensten van CROW-Fietsberaad is positief. Driekwart geeft het rapportcijfer een 8 of hoger.
- De nieuwsbrief en eigen onderzoeken en pilots worden het hoogst gewaardeerd, de sociale media het minst.
- De algemene waardering is vergelijkbaar met de waardering in 2011. Medewerkers van gemeenten lijken iets positiever.
- Vooral respondenten die een groot deel van hun (werk)tijd bezig zijn met fietsonderwerpen zeggen dat de kennis van CROW-Fietsberaad (zeer) goed aansluit bij hun werkzaamheden.
- Meer dan 90 procent van de respondenten is het (helemaal) eens met de stelling dat een kenniscentrum voor fietsbeleid, zoals CROW-Fietsberaad, ook de komende jaren bestaansrecht heeft. In de toelichting worden daar verschillende redenen voor gegeven:
 - Het maatschappelijk belang van de fiets is groot voor bijvoorbeeld leefbaarheid, gezondheid etc.;
 - Er zijn veel ontwikkelingen op het gebied van fiets(onderzoek). Een kenniscentrum voorkomt dat op verschillende plekken het wiel opnieuw wordt uitgevonden;
 - Een kenniscentrum biedt mogelijkheden voor samenwerking tussen overheden, marktpartijen en kennisinstellingen;
 - Er is geen andere organisatie die relevante fietsonderzoeken vertaalt naar de praktijk;
 - Er zijn veel nieuwe ontwikkelingen rond die fiets.

Rapportcijfers producten/diensten CROW-Fietsberaad 2021

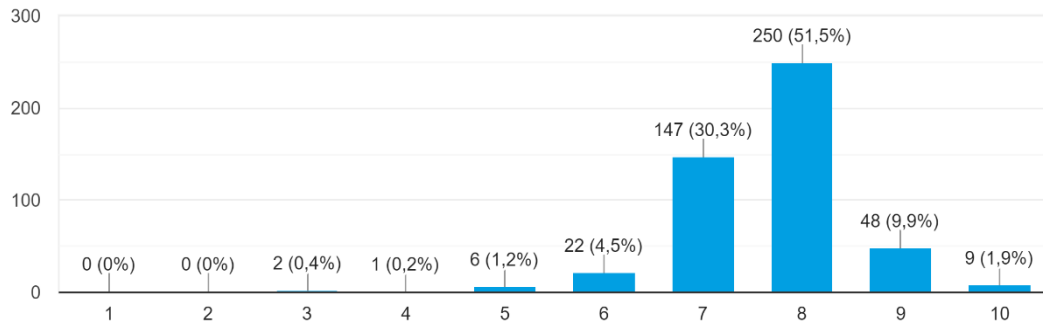
Product/dienst	gemiddeld	8 of hoger
Nieuwsbrief	7,8	72%
Onderzoeken en pilots	7,8	66%
Website	7,6	58%
Bijeenkomsten	7,5	55%
Sociale media	7,3	39%
Totaal*	7,7	68%

Ontwikkeling gemiddeld rapportcijfer CROW-Fietsberaad naar doelgroep

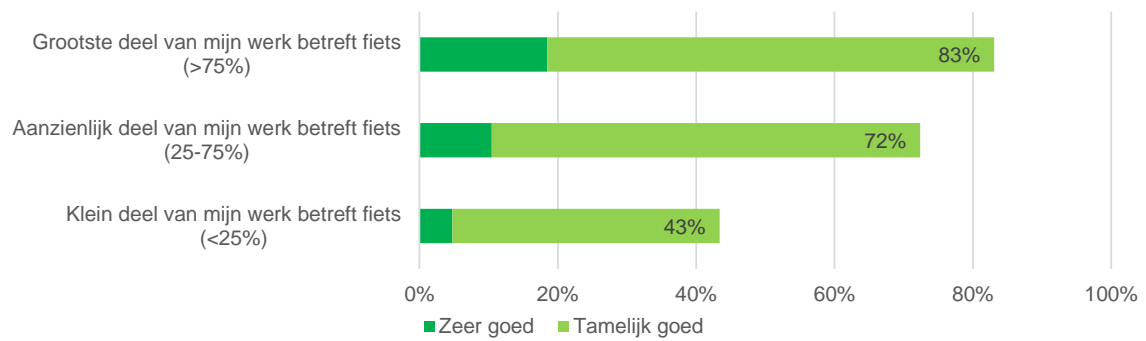
Doelgroep	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	7,6	7,6	0,0
Gemeente medewerker overig	7,3	7,7	0,4
Medewerker provincie, regio, rijk	7,8	7,6	-0,2
Adviesbureau	7,6	7,7	0,1
Belangenorganisatie	7,8	7,9	0,0
Totaal*	7,6	7,7	0,1

Wat is uw totaaloordeel over alle producten en diensten van CROW-Fietsberaad?

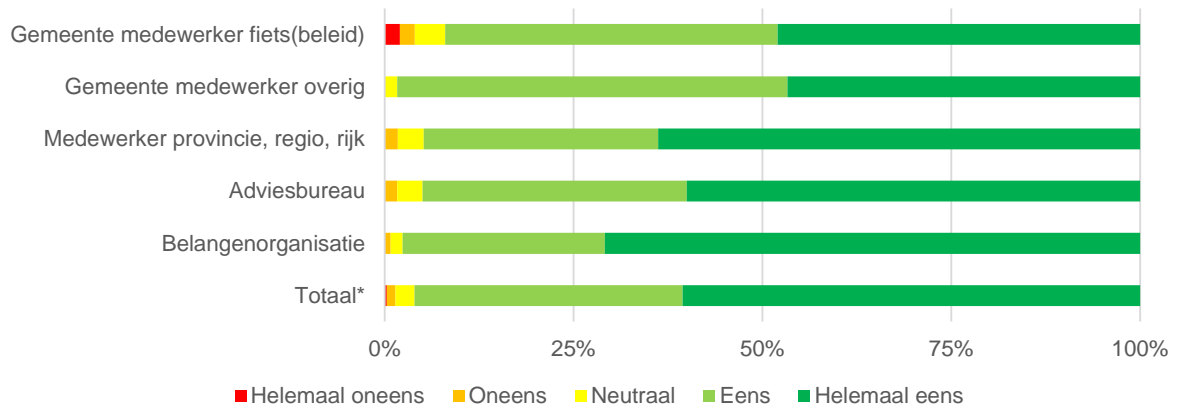
485 antwoorden



"Kennis Fietsberaad sluit (zeer) goed aan op mijn werk"



Stelling: Een kenniscentrum voor fietsbeleid, zoals CROW-Fietsberaad, heeft de komende jaren bestaansrecht.

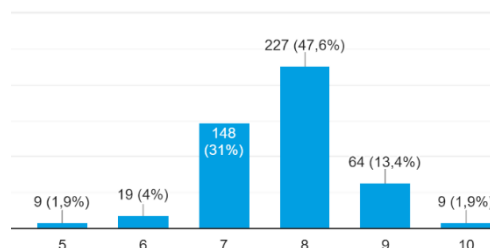


4 Eigen onderzoeken en pilots

- Eigen onderzoeken en pilots van CROW-Fietsberaad worden door alle doelgroepen goed gewaardeerd. 63 procent van de respondenten geeft een rapportcijfer van 8 of hoger.
- Ten opzichte van 2011 lijken zowel de waardering als de bekendheid iets te zijn gestegen.
- Meer dan 90 procent van de respondenten geeft aan dat één of meerdere onderzoeken/publicaties hem/haar bekend voorkomen. Gemiddeld zijn 5,6 onderzoeken/publicaties per respondent aangevinkt als 'bekend'. In 2011 waren dat er 3,2 per respondent.
- Publicaties/onderzoek op het gebied van "weginfrastructuur en verkeersveiligheid" hebben een veel grotere bekendheid dan die op het gebied van "parkeren en deelfietsen" en "data". Kennelijk sluiten onderzoeken en publicaties die te maken hebben met weginfrastructuur en verkeersveiligheid beter aan bij de behoefte van de doelgroep.
- De respondenten hebben een groot aantal onderwerpen genoemd, waar CROW-Fietsberaad de komende 5 jaar kennis over moet ontwikkelen of uitwisselen. Ook hier gaat het grotendeels om onderwerpen op het gebied van infrastructuur en verkeersveiligheid, zoals snelheidsverschillen en drukte op fietspaden. Ongeveer een kwart van de respondenten bepleit dat ook meer beleidsmatige onderwerpen worden opgepakt, zoals een volwaardige positie van de fiets in het nationale beleid en de ontwikkeling van wettelijke regels voor de ruimtelijke inpassing. Ongeveer een zesde van de gesuggereerde onderwerpen betreft fietsparkeren en deelfietsen.

Ontwikkeling gemiddeld rapportcijfer eigen onderzoeken/pilots

Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	7,4	7,7	0,3
Gemeente medewerker overig	7,3	7,7	0,4
Medewerker provincie, regio, rijk	7,8	7,6	-0,3
Adviesbureau	7,7	7,8	0,1
Belangenorganisatie	7,8	7,9	0,1
Totaal*	7,6	7,8	0,2



"Welke onderzoeken of publicaties van de afgelopen 5 jaar komen u bekend voor?" (perc van de respondenten)

Publicatie/Onderzoek	Jaar	Categorie	Bereik
Drukke op fietspaden - een inventarisatie van ..	2017	Infra en veiligheid	63%
Aanbevelingen fietsstraten binnen de kom	2018	Infra en veiligheid	53%
Fietsstraten buiten de bebouwde kom	2021	Infra en veiligheid	41%
Fietsoversteken in en uit de voorrang	2020	Infra en veiligheid	41%
Speed-pedelec - een verkenning naar de scenario's ...	2019	Infra en veiligheid	39%
Aanpak veiligheid kruispunten met tweerichtingsfietspaden	2017	Infra en veiligheid	36%
Ontwerpaanbevelingen fietspad van de toekomst	2021	Infra en veiligheid	33%
Fietsers over smalle wegen buiten de bebouwde kom	2020	Infra en veiligheid	30%
Bouwstenen voor een comfortabel en vergevingsgezind fietspad	2018	Infra en veiligheid	30%
Herverdeling Openbare Ruimte ten gunste van Fietsers en Voetg	2021	Infra en veiligheid	28%
Actualisatie aanbevelingen voor de breedte van fietspaden.	2021	Infra en veiligheid	28%
Fietsparkeerkencijfers 2019	2019	Parkeren&deelfietsen	26%
Stedelijke Mobiliteit in de anderhalvemeter samenleving	2020	Infra en veiligheid	18%
Aanpak Grote Fietsstromen	2021	Infra en veiligheid	15%
Leidraad gemeentelijk deelfietsbeleid	2018	Parkeren&deelfietsen	13%
Kosten en financiering fietsparkeren	2020	Parkeren&deelfietsen	10%
Fietsparkeren bij grootschalige wooncomplexen	2020	Parkeren&deelfietsen	10%
Best-Practices Pop-up fietsparkeren	2019	Parkeren&deelfietsen	9%
Uitwerking hoofdeisen Aantrekkelijkheid	2019	Infra en veiligheid	9%
Tool Deelfietsdashboard	2019	Data	7%
Datastandaard fietsparkeren	2021	Data	7%
Tips voor effectievere handhaving op fietsparkeerduur	2019	Parkeren&deelfietsen	5%

Verkenning doelgroepenaanpak voor het fietsparkeren	2019	Parkeren&deelfietsen	5%
Verkenning datastrategie parkeren en huren van fietsen	2020	Data	3%
Eerste evaluatie E-kluizen Zeist	2018	Parkeren&deelfietsen	3%

Gemiddeld aantal per respondent 5,6

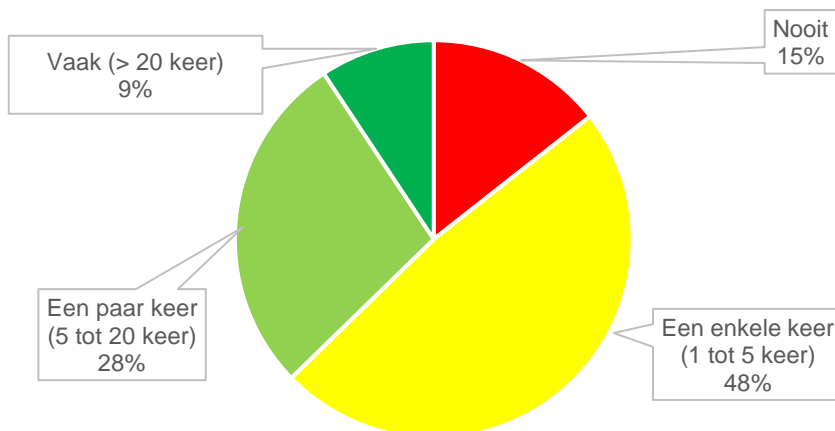
5 Website

- Een grote meerderheid van de respondenten heeft de website het afgelopen jaar minimaal 1 keer bezocht. Ruim een derde meer dan 5 keer. Vooral gemeentelijke medewerkers fiets(beleid) en adviseurs bezoeken de website frequenter.
- Ten opzichte van 2011 lijkt het aandeel respondenten dat de website vaker bezoekt gestegen. Het betreft vooral medewerkers van gemeenten en adviseurs. Ook in de website-statistieken is een groei te zien. Na de introductie van de nieuwe website in 2018 lijken de bezoekersaantallen iets gedaald, maar vanwege de veranderde meetmethoden weten we dat niet zeker.
- Het nieuwsoverzicht en de Kennisbank Actieve Mobiliteit worden door de meeste respondenten geraadpleegd.
- De waardering is goed, maar iets minder hoog dan voor de nieuwsbrief en de eigen onderzoek/pilots. Ten opzichte van 2011 is de waardering stabiel.
- Bij de verbeteringsuggesties wordt relatief vaak de zoekfunctie van de (vernieuwde) website genoemd (ca 10x). Men kan niet altijd het meest actuele bericht of een specifiek rapport vinden, men mist overzicht van publicaties over een bepaald onderwerp. Citaat: "Een goede bruikbare kennismanagementtool is en blijft nog steeds een uitdaging..."

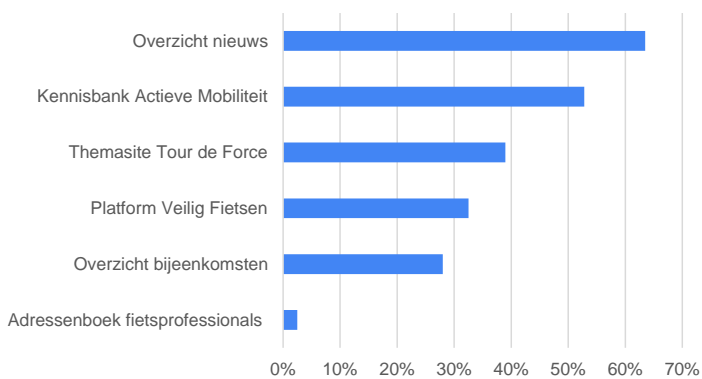
Ontwikkeling % respondenten dat minimaal 5x per jaar website bezoekt

Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	31%	44%	13%
Gemeente medewerker overig	15%	21%	6%
Medewerker provincie, regio, rijk	37%	41%	4%
Adviesbureau	38%	45%	7%
Belangenorganisatie	35%	37%	2%
Totaal*	31%	37%	6%

Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar de website bezocht?

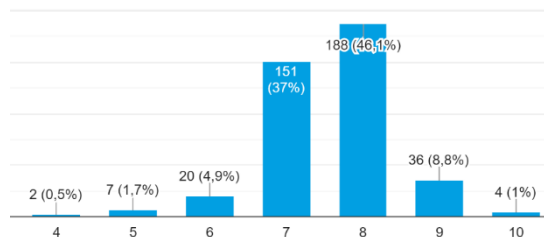


Welke onderdelen van de website gebruikt u?

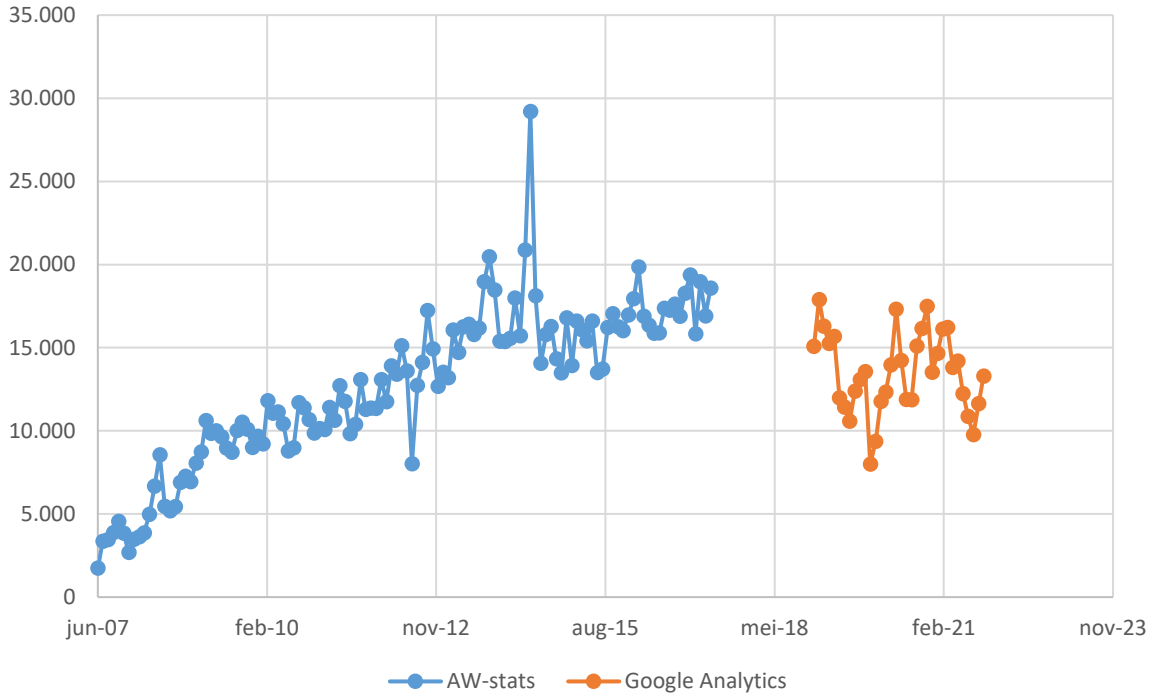


Ontwikkeling gemiddeld rapportcijfer website naar doelgroep

Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	7,6	7,5	-0,1
Gemeente medewerker overig	7,1	7,4	0,3
Medewerker provincie, regio, rijk	7,8	7,5	-0,3
Adviesbureau	7,7	7,6	-0,1
Belangenorganisatie	7,8	7,7	-0,1
Totaal*	7,6	7,6	-0,1



Unieke paginaweergaven/mnd Fietsberaad.nl

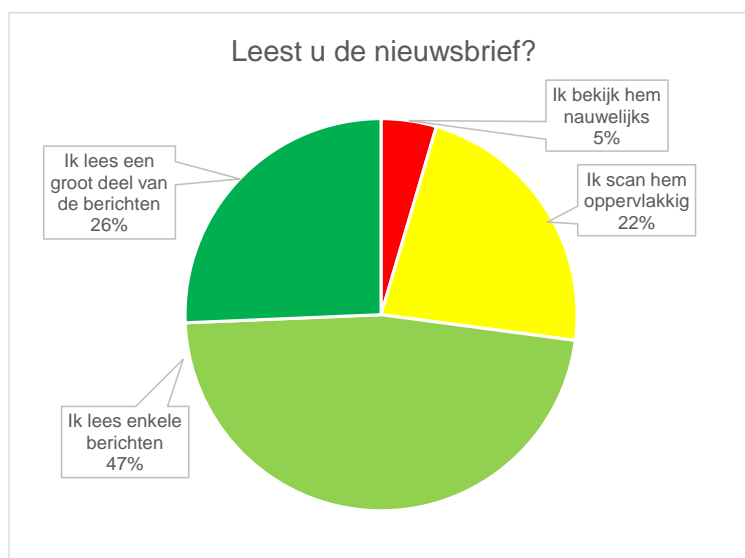


6 Maandelijks nieuwsbrief

- Circa 85 procent van de respondenten is geabonneerd op de maandelijks nieuwsbrief. Dit aandeel lijkt licht te dalen. Kijken we naar het werkelijke aantal abonnees, dan is dat ongeveer vergelijkbaar met 2011, maar er zijn wel aanzienlijke schommelingen die waarschijnlijk te maken hebben met de techniek achter de website.
- De lichte daling lijkt vooral bij medewerkers van provincies, regio's en het Rijk. Bij deze groep is nog potentie om het bereik van de nieuwsbrief te vergroten. Dat geldt ook voor gemeentemedewerkers die niet primair belast zijn met fietsbeleid.
- De nieuwsbrief wordt zeer goed gelezen. Driekwart van de abonnees in de enquête leest minimaal enkele berichten. Ten opzichte van 2011 is dit aandeel echter wel gedaald. Mogelijk hangt dit samen met de toename van het aantal andere (sociale) media kanalen.
- De waardering voor de nieuwsbrief blijft, met 7,8 als gemiddeld rapportcijfer, onveranderd hoog. Belangenbehartigers zijn het complimenteust, ondanks klachten uit deze hoek over berichten die niet zouden bijdragen aan de bevordering van het fietsgebruik (bv helmen).
- Een kleine meerderheid van de abonnees geeft de voorkeur aan een kortere nieuwsbrief, die vaker verschijnt (2x per maand).

Ontwikkeling aandeel respondenten dat de nieuwsbrief ontvangt

Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	93%	88%	-5%
Gemeente medewerker overig	70%	75%	5%
Medewerker provincie, regio, rijk	89%	78%	-11%
Adviesbureau	96%	90%	-6%
Belangenorganisatie	87%	90%	2%
Totaal*	88%	85%	-3%



Ontwikkeling aandeel van de nieuwsbriefontvangers dat minimaal enkele berichten leest

Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	72%	61%	-11%
Gemeente medewerker overig	65%	63%	-2%
Medewerker provincie, regio, rijk	83%	73%	-9%

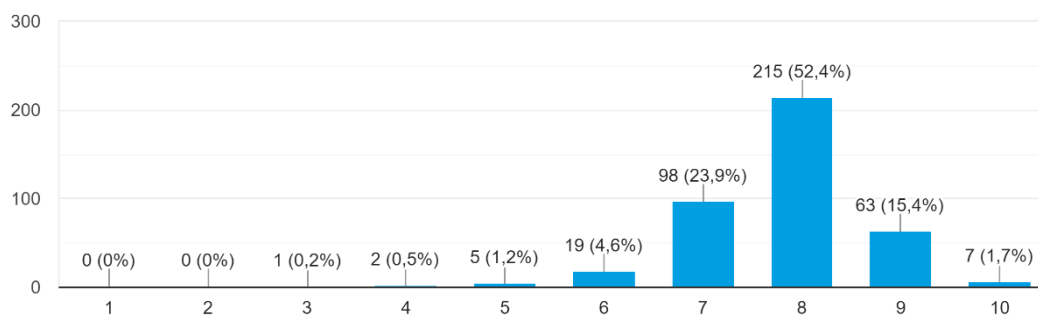
Adviesbureau	82%	67%	-15%
Belangenorganisatie	90%	82%	-7%
Totaal*	80%	72%	-7%

Ontwikkeling gemiddeld rapportcijfer nieuwsbrief naar doelgroep

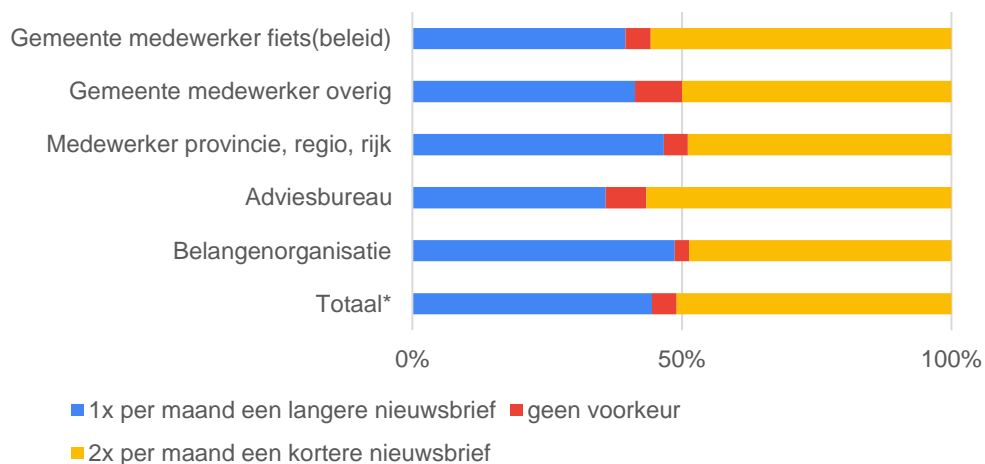
Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	7,7	7,6	-0,1
Gemeente medewerker overig	7,4	7,7	0,3
Medewerker provincie, regio, rijk	7,7	7,7	0,0
Adviesbureau	7,6	7,7	0,0
Belangenorganisatie	7,8	8,1	0,2
Totaal*	7,7	7,8	0,1

Wat is uw algemene oordeel (rapportcijfer) over de kwaliteit van de nieuwsbrief?

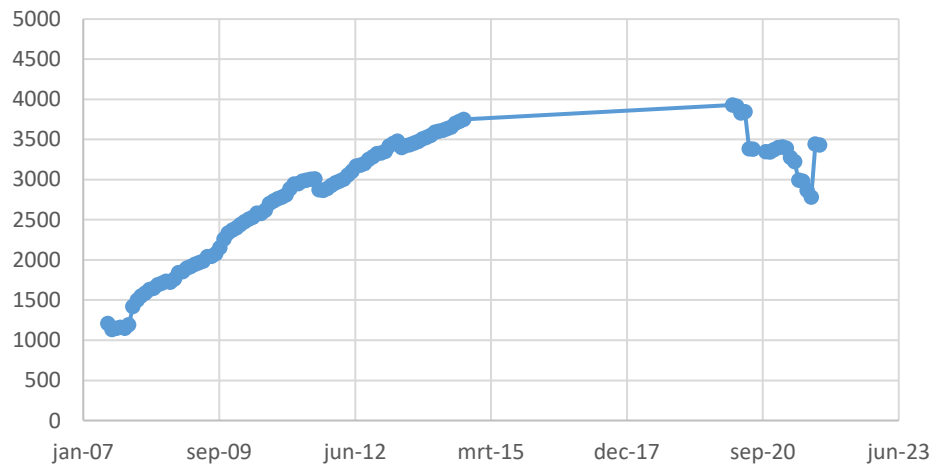
410 antwoorden



Voorkeur frequentie en lengte nieuwsbrief

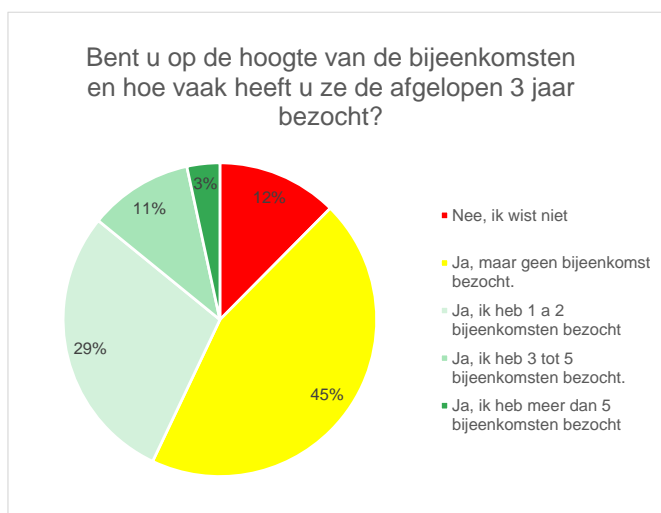


Aantal Abonnees vanaf 2007



7 Bijeenkomsten (kenniscafés)

- Bijna alle respondenten weten dat we bijeenkomsten organiseren en ruim 40 procent heeft minimaal 1 bijeenkomst bezocht. Ten opzichte van 2011 is de deelname stabiel. Dit is opmerkelijk omdat we het afgelopen jaar door de introductie van digitale bijeenkomsten veel meer kenniscafés hebben georganiseerd met veel meer deelnemers. In de enquête wordt de toename bij medewerkers van Rijk, provincies en adviesbureau teniet gedaan door de afname bij gemeentelijk fietsbeleidsmedewerkers en belangenorganisaties.
- Medewerkers van rijk, provincies, regio's en adviesbureaus hebben relatief vaak een bijeenkomst bezocht en bij deze doelgroepen is ook een stijging van de deelname te zien.
- De waardering voor de bijeenkomsten is goed (7,6 gemiddeld) en vergelijkbaar met 2011. Medewerkers van rijk, provincies, regio's zijn het minst tevreden (gemiddeld 7,3).
- Een ruime meerderheid van de respondenten geeft de voorkeur aan digitale bijeenkomsten met af en toe een fysieke variant.



Ontwikkeling aandeel respondenten dat minimaal 1 bijeenkomst heeft bezocht

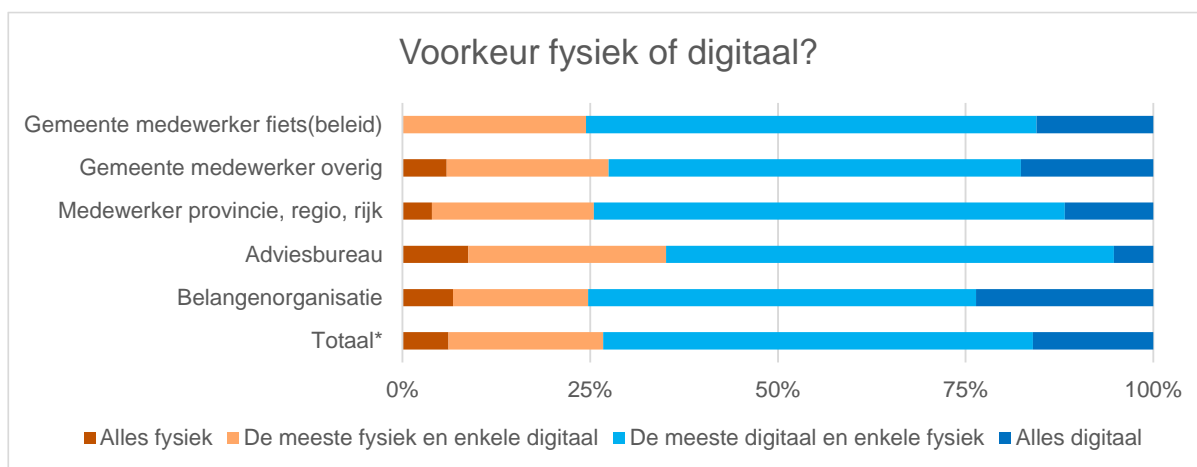
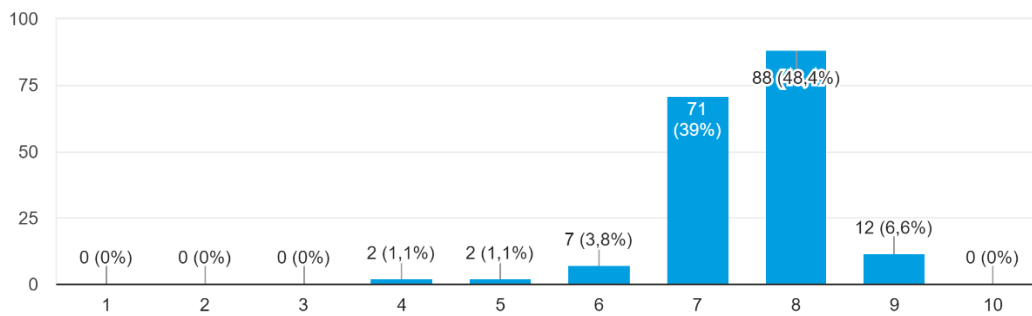
Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	55%	48%	-7%
Gemeente medewerker overig	28%	31%	3%
Medewerker provincie, regio, rijk	40%	55%	15%
Adviesbureau	53%	66%	13%
Belangenorganisatie	34%	31%	-4%
Totaal*	43%	43%	0%

Ontwikkeling gemiddeld rapportcijfer voor bijeenkomsten naar doelgroep

Doelgroepen	2011	2021	verschil
Gemeente medewerker fiets(beleid)	7,5	7,5	0,0
Gemeente medewerker overig		7,7	
Medewerker provincie, regio, rijk	7,8	7,3	-0,4
Adviesbureau	7,5	7,6	0,2
Belangenorganisatie	7,8	7,5	-0,3
Totaal*	7,6	7,6	0,0

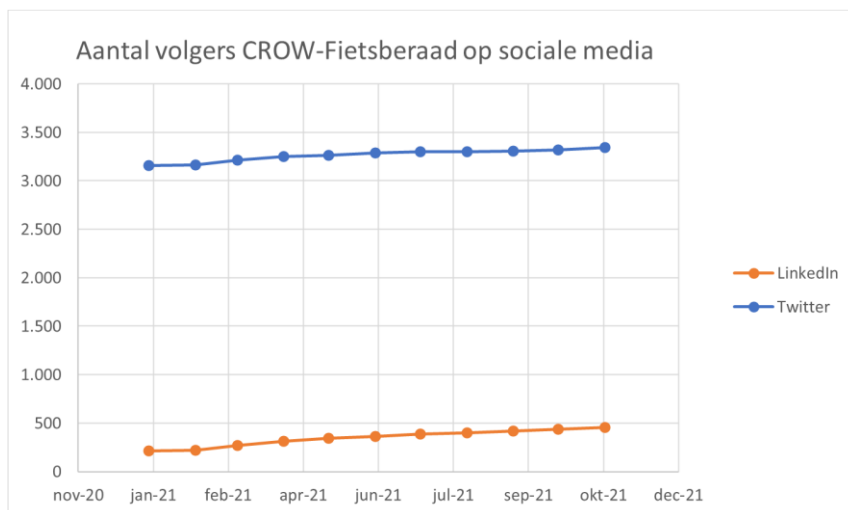
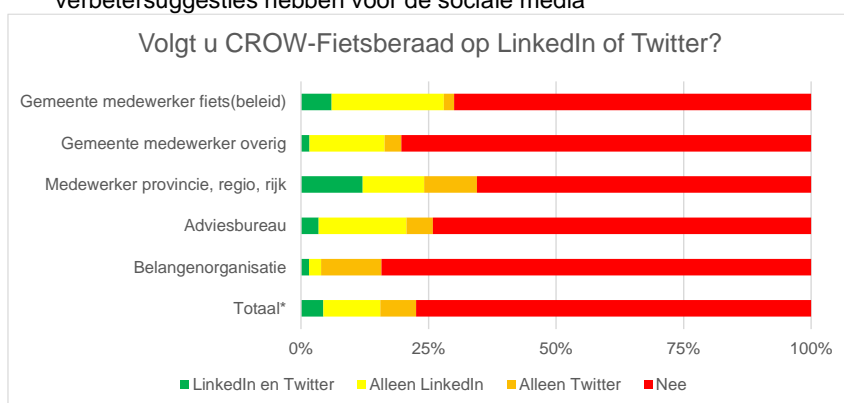
Wat is uw algemene oordeel (rapportcijfer) over de kwaliteit van de (digitale) bijeenkomsten en kenniscafés?

182 antwoorden



8 Sociale media

- Een grote meerderheid (77%) van de respondenten volgt CROW-Fietsberaad niet op de sociale media.
- Bij de respondenten die ons wel volgen op sociale media is LinkedIn iets populairdere dan Twitter. Kijken we naar het werkelijke aantal volgers, dan is het beeld geheel andersom: Ruim 6x meer volgers op Twitter dan op LinkedIn. Wellicht is het Twitterpubliek minder betrokken bij CROW-Fietsberaad en heeft een kleiner deel de enquête ingevuld.
- Medewerkers van overheden en adviesbureaus volgen ons iets meer op LinkedIn, terwijl belangenorganisaties iets vaker de voorkeur geven aan Twitter.
- De waardering voor de berichtgeving op sociale media is relatief laag (gemiddeld 7,3), vooral bij medewerkers van overheden. Dezelfde respondenten zijn veel positiever over de andere activiteiten van CROW-Fietsberaad. We willen in de nabije toekomst de respondenten nog benaderen met de vraag of ze verbetersuggesties hebben voor de sociale media



Gemiddeld rapportcijfer voor CROW-Fietsberaad op social media?

Doelgroep	2021
Bij gemeente, als medewerker (fietsbeleid)	7,0
Bij gemeente, als medewerker (anders)	7,2
Bij provincie, vervoerregio of rijk, als medewerker	7,3
Bij een adviesbureau	7,4
Bij een belangenorganisatie (Fietsersbond, VVN, ANWB, etc.)	7,4
Totaal*	7,3

9 Toelichting: Waarom heeft een kenniscentrum voor fietsbeleid wel/geen bestaansrecht?

9.1 Medewerkers fietsbeleid gemeenten

- Helpt in de verdere ontwikkeling van de fiets: onderzoek, klankbord, kennisuitwisseling met collega's
- Fietsbeleid gaat allang niet alleen meer over het traditioneel fietsen met alles eromheen. Deelfietsen, deelscooters, steps, snelheidsverschillen, etc. etc. Dit wordt alleen nog maar meer. Niet voor niets is er de uitgave 'drukte op fietspaden'.
- Trend toename fietsverkeer is onontkoombaar en nodig (fiets is meest duurzame vervoerwijze), dus verdieping en delen v kennis is zeer noodzakelijk
- Als medewerker van een Duitse gemeente ben ik blij over een kenniscentrum waar ik de uitstekende ervaring van mijn vakgenoten uit het beste "fietsland" ter wereld op een plek vinden kan. Onder meer heb ik ook al de aanbevelingen voor Fietsstraten (bibeko) in het Duits vertaald, om deze kennis naar Duitsland te brengen (download op Fietsberaad website). Ik zou me verheugen om CROW Fietsberaad nog ter gelegenheid van veel hogere verjaardagen te feliciteren!
- Veel opgaven spelen bij veel gemeentes, dan is samenwerking erg fijn
- "Nog steeds urgent."
- De fiets wordt een steeds belangrijker onderdeel van de mobiliteit
- Uitermate belangrijk om kennis te verzamelen over fiets en beschikbaar te stellen/ te verspreiden. Wie doet dat anders voor Fiets? Fiets wordt nog belangrijker in de komende decennia, zeker in het perspectief van de verstedelijkingsopgave, klimaat, gezondheid en mobiliteit. Kennisoverdracht, toegankelijke kennis en een duidelijk loket met klip en klaar antwoorden zijn uitermate belangrijk om in de dagelijkse stedelijke (agglomeratie) praktijk het fietsbeleid vorm te geven, op straat te krijgen en bestaande en nieuwe fietsers mee te bedienen. Dus op naar de volgende 20 jaar!
- Fiets is een belangrijk vervoersmiddel en ook nog eens gezond!
- ontwikkelingen gaan steeds sneller
- fiets wordt steeds actueler en belangrijker.
- Goede kwaliteit
- Er valt nog zoveel te onderzoeken en bekend te maken.
- Zorgt in Nederland voor voldoende kennis en eenduidigheid in de aanpak van het thema fiets.
- Naar de toekomst het belangrijkste vervoermiddel heeft een kenniscentrum nodig!
- omdat de fietser de komende periode steeds meer aandacht vraagt en nodig heeft
- De fiets speelt een steeds belangrijker rol in de openbare ruimte. Het aantal neemt toe, de leeftijd van de fietsers neemt toe en helaas nemen ook de ongevallen toe.
- Hoewel de fiets altijd onderdeel uitgemaakt heeft van de mobiliteitsmix in NL wordt de positie steeds belangrijker. Daarnaast gaat ook de ruimte en plek voor de fiets steeds meer knellen. Ook is het belangrijk om kennis te bundelen, zodat het makkelijker te delen is.
- Wel bestaansrecht om kennis van verkeerskundigen te delen en daar voor heel NL profijt van te hebben.
- Hoewel de fiets in de grotere (G30?) steden al goed tot zijn recht komt, zijn er nog veel gemeenten waar er maar weinig voor de fiets gebeurt. daar is nog een wereld te winnen.
- Het aantal (nieuwe) ontwikkelingen en trends is enorm.
- Er zijn veel ontwikkelingen op gebied van fietsen in de openbare ruimte nu en in de toekomst
- het is lastig alle ontwikkelingen te volgen, een centraal kennispunt helpt hierbij
- Fiets en fietsen wordt steeds belangrijker. Drukke, duurzaamheid, gezondheid, veiligheid, comfort, etc. worden steeds belangrijker
- de aandacht voor fiets neemt alleen maar toe (drukte, diversiteit, verkeersveiligheid, etc)
- Het domein mobiliteit is sinds de jaren 60 gericht op de automobiliteit. Fiets was bijzaak. Vandaag de dag merken we dit in alles terug. In het belang/gewicht, de ruimte die de auto krijgt, Doorstroming, beschikbare ruimte, vri's, etc. Maar nu is de fiets net zo belangrijk aan het worden, vanwege grote maatschappelijke opgaven op gebied van verstedelijking, klimaat en gezondheid. Het wordt tijd dat we meer weten over de fiets en dus blijven onderzoeken en adviezen / richtlijnen bijstellen, om de mobiliteitstransitie (naar actieve mobiliteit) te kunnen begeleiden. De bril waarmee we naar de wereld kijken, moet mee veranderen. Het belang van een organisatie als Fietsberaad is daarom superbelangrijk.
- In kader van Mobiliteitstransitie wordt fietsen steeds belangrijker, terwijl tegelijkertijd de verkeersveiligheid van de fietser een steeds groter probleem vormt
- Dit is voor een kleine gemeente de algemene leidraad voor fietsbeleid
- fietsveiligheid en fietsgebruik wordt steeds belangrijker
- Het is nuttig om kennis te bundelen en te delen.
- In de tijd van verduurzaming mag de fiets niet ontbreken.
- fietsen moet nog veel meer op de agenda komen, er moet meer geld naar toe. Er wordt nog te veel gehobbied qua vormgeving/uitvoering bij kleine gemeenten/wegbeheerders.
- Fietsen is samen met lopen de modaliteit van de toekomst
- Kennisoverdracht, databank fietsproblematiek en bevorderen samenwerking
- De aandacht voor fietsbeleid moet aangejaagd worden.
- Bundeling van kennis
- Het unieke kenniscentrum voor fiets
- Zorgt voor kennisvergroting

9.2 Overige medewerkers gemeenten

- Fietsontwikkelingen gaan snel, mobiliteit i.r.t. tijdperk na corona enz.
- Het bundelen en adviseren van plannen is een sterk punt.
- Allemaal hetzelfde (fiets)wiel uitvinden is niet doelmatig. Door samen te werken bereiken we meer met elkaar door van elkaar te leren.

- er wordt meer gefietst in Nederland. ook de E-bike neemt een enorme toevlucht
- Fietsberaad bewijst hiaten in kennis over fietsverkeer goed te kunnen onderzoeken. En er zijn nog meer dan genoeg onderwerpen waarover onvoldoende kennis is...
- omdat de fiets of beleid voor de fiets een wezenlijk onderdeel is van een duurzame en gezonde samenleving
- Dit is nodig om betrouwbaar inhoud te geven aan de invulling van actieve mobiliteit in NL
- We hebben vaak geen tijd om alle actuele informatie tot ons te nemen. Fietsberaad maakt in de onderwerpen een goede keuze in highlights, maar ook interessante bruikbare verdiepingen.
- Het heeft bestaansrecht omdat het naast delen van kennis en ervaringen opgedaan in verschillende steden ook uitvoerig onderzoek verricht waar gemeentes of marktpartijen niet aan toe komen of te weinig meerwaarde in zien. Tegelijkertijd vraagt de gewenste transformatie naar duurzame mobiliteit een sterke focus op fietsbeleid en goede fietsinfrastructuur. Daar draagt het Fietsberaad aan bij.
- Handig om alle kennis op een plaats te kunnen terugvinden/halen.
- komende jaren zal er nog meer aandacht komen voor fietsers (en ook voetgangers) vanuit leefbaarheid en duurzaamheid. Goede wetenschappelijke en onderbouwde kennis / informatie is nodig om de steeds complexere projecten voor fiets (en voetganger) te kunnen realiseren.
- De fiets zal in diverse vormen een steeds belangrijker vervoermiddel worden.
- Omdat we veel dingen over de fiets niet weten, delen van ervaringen middels een nieuwsbrief heeft voor mij zeker meerwaarde. Ook om op de hoogte te blijven van wat er zoal speelt.
- De fietsen en het fietsverkeer veranderen voortdurend. Daarom is het goed de ontwikkelingen te volgen/onderzoeken en kennis daarover te delen.
- omdat fiets en alles wat er mee te maken heeft nog steeds actueel is én er ook veranderingen blijven komen
- de fiets krijgt een steeds belangrijkere rol in ons vervoerssysteem en er zijn veel innovaties op het gebied van fiets, dat vraagt ook om meer/ander beleid
- omdat de fiets als vervoermiddel steeds belangrijker wordt en kennis, trends en ontwikkelingen dan makkelijk gedeeld kunnen worden.
- specifieke beleid is altijd gewenst
- Fietsbeleid vraagt om specifieke kennis. Deze kennis moet landelijk worden gedeeld en waar mogelijk landelijk ook zo uniform mogelijk worden aangevlogen. Dat is voor de weggebruiker/fietser goed, en voorkomt dat iedere overheidsinstantie opnieuw het wiel wil uitvinden.
- Fietsen groeit en dat moet ook!
- Fietsen (langzaam verkeer) zal de komende jaren steeds belangrijker worden om steden bereikbaar te houden.
- nood aan
- Als ik met vragen zit kan ik naslag doen of vragen stellen
- toegevoegde waarde
- Fietsen neemt snel en sterk toe omdat het een zeer sterke mobiliteitsoplossing is en ook een fantastisch middel voor sport en recreatie. De fietser moet veilig kunnen deelnemen aan het verkeer, daar is nog werk te doen.
- Altijd nuttig om zaken van fietsers te bepleiten!
- Een eenduidige plek voor onderbouwing beleid
- De fiets en het gebruik zijn erg in ontwikkeling. Ik heb het gevoel dat in het land de diversiteit in hoe met fietsers wordt omgegaan toeneemt. Er is behoefte aan een duidelijke koers die rekening houdt met de ruimtelijke omgeving want dan alleen kan die succesvol zijn. Die wat meer integrale opgave zou het fietsberaad moeten en kunnen op pakken. Bijvoorbeeld de blauwe strepen op fietspaden is m.i. echt de verkeerde weg. Dit stuit op weerstand in een woonomgevingen en kan ook anders.
- Fietsen en veiligheid blijven belangrijk, zeker met de omgevingswet in aantocht
- Onafhankelijk orgaan dat verzamelt en deelt, maar ook eigen kennis toevoegt
- uniforme advisering!
- Goed solide beleid zodat fiets gebruik wordt gestimuleerd
- Omdat de fiets in de nabije toekomst een prominente plek in het verkeer krijgt/heeft.
- "het is absoluut nodig om binnen het vakgebied kennis te delen
- De fiets wordt steeds belangrijker en de soort fietsen steeds diverser in het huidige verkeer.
- Extra aandacht voor de fiets lijkt me zeker nodig!
- omdat je er altijd gegevens en info kunt vinden
- Fietsen gaat zeker in kader van verduurzaming etc. steeds belangrijker worden
- Er zal meer en meer gefietst worden en het wordt in het algemeen gesproken drukker
- De fietser wordt al belangrijker in de ontwerpen van nieuwe (her)inrichtingen
- wel bestaansrecht, bundeling en uniformering van kennis
- Raadplegen onderzoeken wanneer nodig en ontwikkelingen op hoofdlijnen volgen
- De fiets en aanverwante voertuigen zoals e-bikes worden in een steeds duurzamere maatschappij alleen maar belangrijker, een goede kennisbasis en het dan delen van deze kennis is dan essentieel om hier overal in Nederland goed op in te spelen.
- "specialistische kennis blijft noodzakelijk
- Heeft wel bestaansrecht
- Met het toenemende fietsgebruik en ander fiets-(E-bikes)gebruik is een goed fietsberaad van groot belang in ons prachtige fietsland.
- leidende rol
- Geen bestaansrecht als alle informatie achter een betaalmuur zit, zoals CROW.
- Er zijn veel ontwikkelingen op het gebied van fietsbeleid. Het faciliteren van de fiets in de openbare ruimte wordt steeds belangrijker. En de diversiteit aan soorten fietsen en aantallen gebruikers groter.
- Onafhankelijk onderzoek is van groot belang omdat we allemaal fietsen willen stimuleren.
- Door innovatie in de fietswereld zal dit item steeds belangrijker worden.
- Er is nog veel te verbeteren.

9.3 Medewerkers provincies, Rijk en regio's

- Zonde kenniscentra doen we dubbel werk en soms weinig gefundeerd.
- de fiets staat model voor de mobiliteit van de toekomst
- Er ligt nog heel wat werk op de plank. En er zit nog evolutie in verschillende vervoersmiddelen, zowel naar technische vooruitgang als naar potentieel gebruik.
- zorgt voor relevante onderzoeken, discussie en kennis voor beleidsmakers van alle overheden
- specialistische kennis is niet bij iedereen beschikbaar en moet landelijk raadpleegbaar zijn.
- Verder onderzoek om meer kennis te verzamelen is nuttig en het Fietsberaad is een goed platform voor uitwisseling van kennis en ervaringen.
- Veel verschillende partijen bezig met fiets, niet allemaal het wiel uitvinden (efficiency, kwaliteit) en eigen koers varen (eenduidigheid, bundeling krachten).
- Ipv de prominente rol van de fiets in de mobiliteit
- de fiets is een belangrijk (bestuurlijk) onderwerp. centrale bundeling van kennis is een must om adequaat kennis te vergaren voor (bestuurlijke) advisering
- Goed en neutraal platform voor overheden en andere organisaties (maatschappelijk, commercieel, pers) over fiets(paden) en wat daarmee samenhangt. Ook een goede verbinder.
- Er moet meer gefietst worden, dus moet er meer aandacht komen voor kennis omtrent het fietsen ten dienste van de politiek en het beleid
- Fietsbeleid blijft continu in beweging, Belangrijk dat hier coördinatie op plaats vindt, kennisbundeling etc
- Fietsbeleid is een specialisme waar niet iedere betrokkene voldoende van afweet. Het Fietsberaad maakt kennis toegankelijk en is een mooi platform om ervaringen uit te wisselen.
- fiets is steeds belangrijker in de modal split
- Actueel onderwerp fiets z.s.m. Te behandelen.
- Fietsen staat steeds meer in de belangstelling en dus is een kenniscentrum dan gewenst
- Ik verwacht dat a.g.v. corona het verplaatsingsgedrag verandert, men meer gaat fietsen, en dus ook de vraag naar goede fietsinfrastructuur en -beleid zal toenemen.
- Biedt overzicht in laatste onderzoeken en inzichten, uitwisseling van kennis en ervaringen (bijeenkomsten) op dit specifieke gebied. Dus: niet allemaal zelf het wiel uitvinden!
- Fietsbeleid blijft zeer relevant, en goede kennis blijft nodig
- De enige mogelijkheid om steden te laten groeien is met forse inzet op de fiets.
- vanwege het maatschappelijke belang van de fiets en de enorme aandacht die het daardoor krijgt. daarbij is een specifiek kennisinstituut als Fietsberaad hard nodig
- centraal beschikbare kennis is essentieel
- Fietsen is niet meer weg te denken uit ons samenleving. Fiets steeds breder toepasbaar.
- omdat de uitvoering van projecten alleen maar complexer wordt en het fijn is als er een onafhankelijk kenniscentrum voor is
- Fietsen is een belangrijke modi en zal in de toekomst misschien nog belangrijker worden, maar vooral: hoe de problemen oplossen.
- onmisbaar in een sterk groeiende vraag en gebruik van de fiets/fietsinfrastructuur
- Fiets staat steeds hoger op de (politiek) agenda's van overheden
- belangrijk kennisorgaan voor nederland
- fietsen gaat heel erg belangrijk worden de komende decennia
- Lokale en landelijke onderzoeken worden zo voor iedereen beschikbaar
- Goed fietsbeleid wordt steeds belangrijker. Een kenniscentrum, dat nieuwe kennis ontwikkelt en stimuleert dat ervaringen uitgewisseld worden is daarbij heel nuttig en waardevol.
- Fiets is het vervoermiddel voor alle afstanden tot 25 km
- Heeft het fietsen / het fietsbeleid enorm vooruitgeholpen
- omdat fietsbeleid, fietsinfra en fietsveiligheid nog veel beter moet. Veel gemeenten (medewerkers, bestuurders) nog (on)bewust onbekwaam
- Goed om specifieke thema's te bestuderen en agenderen. Wel waken voor te veel preken voor eigen parochie.
- Platform waar je kennis kunt halen / brengen
- Met het hybride werken, e-bikes dan wel speedpedelecs is er veel mogelijk om mobiliteit op een andere manier in te vullen. Het kenniscentrum kan hier een bijdrage aan leveren en ook analyseren wat de gevolgen van deze verschuiving is die fiets was, is en blijft een belangrijk vervoermiddel in Nederland. Met het oog op ontwikkelingen (elektrisch fietsen, verminderen autoverkeer (Stikstof, CO2 enz), deelvervoer) is het belangrijk om met de ontwikkeling van fietsbeleid/voorzieningen bij te blijven en een voortrekkersrol te kunnen nemen ten gunste van de fiets.
- er is nadrukkelijk behoefte aan een mobiliteitstransitie. fietsbeleid is daar onderdeel van
- De fiets als modaliteit in mobiliteitsbeleid is niet weg te denken.
- "veel ontwikkeling op dit front met de toename e-bikers/pedelec op de fietspaden. Pedelec moet gewoon op een fietspad zijn. Deze past niet op een hoofdrijbaan tussen de auto's, gemiddelde snelheid van 30-35 km per uur. Dat pikt geen enkele automobilist om daarachter te hangen. Die frustratie ook weer kwijt.
- Door ebikes zie je de leeftijden bestuurders behoorlijk toe nemen wat niet gunstig is voor de verkeersveiligheid in algemene zin. Oudere mensen zijn erg kwetsbaar en regelmatig beperkt inzicht in de risico's welke zij lopen. De wereld anno 2021 is anders geworden, als toen...
- Ook verwacht ik dat gebruik fietsen verder gestimuleerd wordt als alternatief voor andere vervoersmiddelen, ook met het oog op milieu. Als de filedruk/leed straks weer op het oude, of hoger niveau is van voor corona - zal dit weer veel fietsers produceren. Ik zie het aandeel 'fiets' gericht op de toekomst alleen maar groter worden, daarmee een rol voor jullie."
- Sterk positionering (en ontwikkeling) van fiets binnen de (plaats) in de mobiliteitsketen
- CROW zou in combinatie met GNMI en VNG een rol kunnen hebben in uniform beleid voor fietsbeleid en toepassing. Ik merk dat veel gemeenten hier onvoldoende gebruik van maken en dat geeft kansen voor lokale versnelling van oplossingen.
- Belangrijk vanwege belang binnen maatschappelijke opgaven plus flink in beweging

- Van belang om fietsbeleid van provincies en gemeenten op elkaar af te stemmen en om onderzoek gezamenlijk te kunnen uitvoeren.
- Het thema/ modaliteit Fiets is actueel en biedt landelijk veel goede betaalbare oplossingen op het gebied van Mobiliteit/ Bereikbaarheid, Gezondheid. Een schakel in de mobiliteitstransitie waar wij landelijk naar streven...
- "Voor klimaat en eigen gezondheid is het van belang fietsen te stimuleren"
- Kennisontwikkeling en -uitwisseling. Voeling houden voor wat er speelt in de sector
- De focus ligt op fiets, terwijl als wegbeheerder je een integrale afweging moet maken over alle modaliteiten. Ik zou liever een integrale afweging hebben die terecht komt in de CROW richtlijnen.
- fietsen is erg in beweging. Daar moet je kennis op blijven ontwikkelen, anders raakt het thema achterop

9.4 Adviesbureaus

- Fietsbeleid is en blijft van groot belang om onze verplaatsingen zoveel mogelijk te verduurzamen
- Fietsbeleid wordt steeds actueler en we ontwikkelen steeds meer diensten en kennis. Uitwisseling daarvan is belangrijker dan ooit.
- Er is een grote behoefte aan betrouwbare informatie / richtlijnen / praktijkvoorbeelden met betrekking tot het fietsverkeer.
- relevante onderzoeken en kennis
- het is een onmisbare schakel in fietskennis, en anders dan bijvoorbeeld tour de force echt op inhoud gericht.
- Het is belangrijk dat een organisatie met aanzien nieuwe kennis ontwikkelt en ontsluit. Als CROW- Fietsberaad het niet doet, wie doet het dan wel? Er is centrale regie nodig.
- Omdat er veel moet gebeuren en budgetten beperkt zijn.
- Veel mensen zijn incidenteel bezig met de fiets - die moeten snel de actuele kennis en gedragen aanbevelingen kunnen terugvinden
- Fietsen is de meest efficiënte modaliteit wat betreft ruimte en energie en alle kennis die bijdraagt aan meer fietsen is welkom
- we zijn bezig met een schaa sprong voor de fiets, die vraag om herijking van principes en veel onderzoek
- Fietsbeleid moet zich blijven ontwikkelen door nieuwe technologie, vraagstukken, en problematiek.
- Fantastisch dat we dit georganiseerd hebben in Nederland. Helpt echt om het fietsen verder te brengen.
- De fiets wordt steeds belangrijker in de mobiliteitsmix, en hier valt nog veel terrein te winnen. Een kenniscentrum kan daarbij een belangrijke rol spelen om bestaande kennis en ervaring te delen.
- Kennis delen
- Vanwege de omvang en groei van het fietsgebruik. De complexiteit door toename allerlei fietsvormen.
- noodzakelijke bron van kennis
- Het vakgebied is nog steeds in beweging en er is weinig kennis op internationaal niveau. Zolang de fiets dreigt onder te sneeuwen onder de belangen van autoverkeer, openbaar vervoer etc is een kenniscentrum geen overbodige luxe.
- er is behoefte aan
- Het blijft een belangrijke modaliteit die nog steeds in teveel gevallen te weinig prioriteit krijgt omdat o.a. de kansen en mogelijkheden worden onderschat.
- Praktische kennis en toepassing. En ik kan vaak mijn collega's helpen met informatie over fietsonderwerpen
- Het is een verzamelplek voor beschikbare kennis, informatie, data et cetera.
- Fietsbeleid in IT (slimme oplossingen) is nog een onontgonnen gebied waar veel te winnen valt.
- Er verandert veel, er is nog veel te leren. Beter om niet allemaal voor zich het wiel uit te vinden
- Omdat we grote behoefte hebben aan goede onderzoeken als basis voor (ander) onderzoek en ontwerp
- kennis zorgt voor verbinding
- "Heeft bestaansrecht om de groei voor de fiets en het aantal fietsers in goede banen te leiden. En de omgeving voor alle weggebruikers en met name de fiets veiliger te maken.
- "
- Kijk naar buiten... Bovendien is het aantal fietsgewonden groeiende. Het gevecht om kwaliteit van de openbare ruimte is nog lang niet beslecht. De fietser, fietsinfra, de fiets speelt daarin een centrale rol, i.s.m. alles wat met voetverkeer te maken heeft. De ruimtevraag voor fietsverkeer op wegvakken, kruispunten, kruisingen, stallingen etc. blijft groeien.
- Omdat het belangrijk is dat hier expliciet aandacht aan wordt besteed.
- Het is efficiënter voor NL dat er EEN kenniscentrum is (ipv bijv. provinciale etc.).
- actueel onderwerp
- Een vergelijkbare organisatie bestaat niet. Een onafhankelijke partij die voor verbinding zorgt is heel waardevol
- fietsen wint aan belang en populariteit. Essentieel in de mobiliteitstransitie
- Veel ontwikkeling + veel maatschappelijke aandacht
- Omdat er initiatieven worden genomen die elders niet worden opgepakt
- bewegen in de openbare ruimte (dus ook fietsen) zal in de nabije toekomst nog meer aandacht gaan krijgen
- Fiets (en voetganger) wordt een steeds belangrijkere modaliteit - dit zien overheden ook. Daardoor is er behoefte aan een publiek kenniscentrum (digitaal), zoals het fietsberaad.
- Kennis is cruciaal, maar zou betere ontsluiting van wetenschappelijke kennis op prijs stellen.
- Essentieel om kennis te delen

- nuttige toevoeging van actuele kennis in vraagstukken
- Fiets wordt steeds belangrijker en een fietser diverser - kennis is noodzaak
- Er is met kennisverspreiding een goede slag te maken om de voordelen van de fiets bij iedereen in beeld te brengen .
- de fiets wordt alleen maar belangrijker. Dus aandacht voor de feist vanuit vele invalshoeken is hierbij belangrijk om de juiste dingen te doen om uiteindelijk te bereiken dat vele mensen gaan fietsen en fietsen fijn vinden om te doen.
- Fiets verdient extra aandacht
- veel onderzoek is nog nodig op gebied van fietsen, nadeel van crow is dat vernieuwing slechts langzaam doorsijpelt naar richtlijnen (snel verouderd)
- Het is goed om als onafhankelijk kennisinstituut te zorgen voor informatie waar overheden beleid op kunnen bouwen
- 1 centraal punt voor alle kennis is nuttig en noodzakelijk
- informatiepunt
- Centraal punt/vertegenwoordiging voor fietsbeleid
- Ik denk dat er altijd een organisatie nodig is die ervoor zorgt dat het vak vooruitgaat en het wiel niet overal opnieuw wordt uitgevonden
- Er bestaan al heel veel kenniscentra. Bovendien is netwerken zo eenvoudig geworden dat de kennis overal voorhanden is. Daarvoor is geen kenniscentrum nodig.
- Het middel (fiets) staat voorop, mijn advies veel meer vanuit het waarom te werken. Fiets is dan een oplossing, maar niet de oplossing

9.5 Belangenorganisatie

- veiligheid op de fietspaden voor fietsers verdient prioriteit
- Kennis moet op veel fronten beter, daardoor sneller en betere oplossingen knelpunten
- Er kan nooit genoeg aandacht gaan naar vlot en veilig fietsen.
- Omdat het handig is voor fietsers
- Hele nuttige informatie over allerlei fietsaspecten, gebundeld aangeboden.
- Het vermindert de kans dat elke gemeente en stad zelf maar iets doet en vergroot de kans op een samenhangend, doordacht en onderbouwd fietsbeleid.
- Fietsen wordt steeds belangrijker. Uiteindelijk zullen we moeten naar een keuze met fietsers en voetgangers op de eerste plaats en slechts gedogen van auto's waar nodig. Kennis ter ondersteuning van de te maken beleidskeuzes is noodzakelijk Hier speelt Fietsberaad een belangrijke rol
- De fiets wordt steeds belangrijker. En de fietspaden dus steeds drukker. De verschillen tussen de zwabberende kleuter en de speed pedelec is wel erg groot. We moeten oplossingen vinden voor deze drukte en verschillen
- Vanwege de steeds grotere snelheidsverschillen op de fietspaden is een kenniscentrum hard nodig.
- Kennis maakt macht
- Voor een uniform fietsbeleid is het noodzakelijk dat er standaarden worden opgesteld, beproefd en verbeterd, zodat fietsers niet aan elke gemeentegrens met andere infrastructuur worden geconfronteerd.
- Fietsbeleid in een overvol land heeft steeds meer zin
- Om het fietsen goed te kunnen stimuleren.
- Om de grote druk van de auto- en OV-lobby te weerstaan. Het kennisniveau op fietsgebied in mijn omgeving is niet erg hoog. Een kenniscentrum kan de nodige info leveren.
- Omdat het zulke rijke bron van informatie is en vanuit verschillende bronnen.
- Het doet gedegen onderzoek naar problemen in het verkeer en voorziet mij o.a. via de Nieuwsbrief van actuele informatie.
- Wordt steeds drukker met fietsers op de wegen
- Veel goede informatie te krijgen
- Kan ik niet beoordelen
- Vanwege de toegenomen drukte op de wegen en diversiteit op de fietspaden.
- De informatie is belangrijk. Ik verwacht dat dat belang eerder zal toenemen dan afnemen.
- CROW geeft een zo neutraal mogelijk en goed oordeel over de veiligheid voor de fietser en zijn/haar plek op de weg. Wel denk ik dat de toegankelijkheid van de rapporten en het gebruiksgemak daarvan toeneemt als er een kortere en vereenvoudigde versie geschreven wordt van die rapporten. Meer mensen zullen het dan ook gebruiken.
- omdat het nog altijd hard nodig is en anderzijds het buitenland veel van ons kan leren. zie bv het youtube kanaal NOT JUST BIKES, de maker is ook een groot fan van jullie
- Als deskundig platform deskundig oordeel over regelgeving uitbrengen
- Fietsberaad geeft actuele informatie. Het zou me te veel tijd kosten op een andere manier aan deze informatie te komen.
- Uniek
- Het voorziet in een behoefte aan objectief nieuws en onderzoeken over fietsbeleid.
- fietsen dient gelijkwaardig aan andere vormen van vervoer te worden gezien.
- omdat de meeste gemeentes te weinig kennis in huis hebben
- Fietsverkeer verdient een kenniscentrum ter ondersteuning van beleid, veiligheid, infra. Fietsen is de beste optie voor emissieloos vervoer (op kortere afstand).
- Belangrijk instituut voor wetenschappelijke kennis - echter graag aandacht voor de kritiek in het boek "Recht van de snelste" op uw organisatie
- Goed onderzoek van belang voor beleid ihkv toenemende druk op openbare ruimte en actieve mobiliteit
- Hebben een goed netwerk en daarmee een stem om iets gedaan te krijgen
- als interchange en naslag
- Ik heb te weinig deskundigheid om alles te kunnen overzien, Crow helpt mij echt

- We zouden zelf nog voorstellen willen doen..
- Van belang kennis te verbeteren en te bundelen
- Een landelijke groep beoordeelt de belangen van de fietsers en inventariseert knelpunten
- Omdat er behoefte is aan fiets- (en voet)logica naast de autologica.
- Overheden en belangengroepen informeren, het wiel hoeft maar één keer uitgevonden te worden
- Het fietsen is in het Groene Hart een versnipperde activiteit gedreven door uiteenlopende belangen. Richtlijnen voor fietsers (in oude uitvoering en nieuwe varianten) passen vaak niet op de problemen van nauwelijks te wijzigen polderwegen
- Er moet nog heel veel gebeuren op fietsgebied, denk alleen al aan de (on)veiligheid en fietsen
- als we wereldtop willen blijven moeten we blijven innoveren
- er worden buitengewoon veel noodzakelijke aspecten bekeken
- Een kenniscentrum kan zich goed oriënteren op wat er speelt en dit doorvoeren naar de mensen die er mee om moeten gaan. Een grote groep is er mee geholpen.
- Bij bestuurders / beleidsmakers is naar mijn vermoeden (veel) te weinig fietskennis aanwezig
- de fiets blijft de belangrijkste pion in het totale beleid (gezondheid, bereikbaarheid, mobiliteit, veiligheid, ...)
- Het is belangrijk dat alle ervaringen op fietsgebied gedeeld worden, zodat andere (b.v. gemeentes) kunnen leren van de ervaringen van anderen
- De plaats van de fiets in het verkeer wordt steeds dominant. Hiervoor is onderzoek en educatie noodzakelijk.
- fiets wordt steeds belangrijker/ gaat meer ruimte innemen/ veranderingen in infrastructuur
- I.v.m. klimaatproblematiek wordt fietsen steeds belangrijker, maar de fietspaden worden ook steeds drukker en gevaarlijker, o.a. door snelheidsverschillen
- Heldere richtlijnen voor het aanleggen van fiets voorzieningen
- Fietsbeleid en fietsgebruik is topic komende jaren.
- Alleen fietsen kan de verstopte steden leefbaarder maken, dus iedereen heeft er belang bij.
- Om het nodig is om continu over fietsbeleid na te denken.
- Fiets gaat (als het goed is) een steeds belangrijker deel van vervoer uitmaken, zeker in de stedelijke omgeving.
- Fietsen groeit door.
- De discussie over herverdeling van wegen (ruimte) in het buitengebied t.g.v. fietsers/wandelaars kan nog wel wat verbreed worden! Er is een landelijke visie nodig op veilig fietsgebruik op m.n. 60 km/uur wegen die dienen als (enige) wegverbinding tussen dorpen. Mijn advies zou zijn een of meer pilot(s) te starten met brede rode fiets(suggestie)stroken van 2,20 m breedte en een smalle rijloper voor autoverkeer (kleiner dan 1,60 m breedte) op enkele (bochtige) plattelandswegen van ca. 5,50 m breedte.
- Inzoomen op specifieke kenmerken van fietsbeleid en daarbij kennis delen is hard nodig om voldoende onderbouwing te hebben bij de uitvoering van dat beleid.
- De studie en aanpak vanuit verschillende gezichtspunten kan het beste gebeuren via een kenniscentrum.
- Situatie van fietsers wordt steeds nijpender en er komen steeds meer gebruikersgroepen op de fietspaden (bakfietsen, steps.....en verzin het maar)
- Moderne fietsverkeer is zeer actueel en dus is fietsbeleid noodzakelijk
- het geeft informatie die ik niet zo gemakkelijk op en andere manier kan vinden
- Kenniscentrum is essentieel om Fietsverkeer problematiek duidelijk en onderbouwd te kunnen verwoorden / adviseren bij Rijk, Provincie en Gemeenten..!
- Kennis gegroepeerd, professioneel, kwaliteitsvol
- Vanwege de informatie
- In Duitsland is het zo niet. ik volg geïnteresseerd de vakbeidragen to problemstellingen in Nederland, om in Bernau vlakbij Berlijn een of andere idee mee te trekken voor potise activiteiten in de kommune (mijn nederlands is niet het good dan 30 jaare geleden.)
- Er is behoefte aan steeds weer nieuwe kennis.
- De kennisbank is (onder andere) een belangrijke informatie- en inspiratiebron voor lokale afdelingen van de Fietsersbond
- Je kunt niet alles zelf uit- en onderzoeken
- Fietsverkeer ontwikkelt zich snel daarom hebben we als belangenvereniging steeds meer behoefte aan ondersteuning van verkeersdeskundigen
- Het belang van fietsen neemt sterk toe. Daarom neemt het belang van het kenniscentrum fietsbeleid sterk toe.
- Kennis is belangrijk in de overleggen met overheden. Overheden passen geregeld de aanbevelingen CROW in hun ontwerpen niet toe.
- Zeker wel bestaansrecht. Om te zorgen dat allen die betrokken zijn bij fietsbeleid degelijk te informeren.
- Beleid stoelt op kennis en cijfers
- Overzicht, innovatie, laat zien wat anderen doen enz.....
- In de toekomst wordt fietsen steeds belangrijker ivm milieu.
- Er is veel ontwikkeling en het kenniscentrum geeft deze kennis snel door en maakt ze beschikbaar.
- Tegengaan versnippering van kennis; kennis toegankelijk maken voor alle belanghebbenden (ook o.a. Fietsersbond)
- Belangrijk kenniscentrum voor fietsers
- Fiets niet meer weg te denken v.w.b. het milieu
- kennis moet centraal beschikbaar zijn.
- Goed-overwogen en -onderbouwd fietsbeleid is maatschappelijk gezien heel belangrijk
- Er is nog veel te verbeteren!
- Onze ministers van Volksgezondheid, Infrastructuur en van Milieu moeten ervan overtuigd worden dat de fiets de goedkoopste en meest duurzame oplossing is van een hele hoop problemen waar zij mee te kampen hebben.
- Omdat fietsen meeromvattend wordt (+/- gemotoriseerd etc.), fietsers meer en veiliger ruimte nodig hebben (8-80) en bruikbare kennis mbt die problematiek (ruimte en veiligheid) nog onvoldoende is.
- Fietsberaad geeft kennis aan gewone mensen om in actie te komen tegen onveilige plannen van gemeentes. Fietsberaad zou helemaal gratis moeten zijn!
- Fietsen heeft de toekomst, denk aan gezondheid, luchtkwaliteit en energiezuinigheid. Om de belangen van fietsers te kunnen behartigen is kunnen verwijzen naar cijfers/onderzoek erg belangrijk.

- Ze ontwikkelt de norm voor een toekomstbestendige fietsinfrastructuur die tevens het gebruik van de fiets als milieuvriendelijk en duurzaam vervoermiddel bevordert.
- feiten verzamelen en beschikbaar stellen
- Kennis is macht.
- Fietsen en nadenken daarover blijft belangrijk
- Niet op alle vragen m.b.t. het fietsbeleid is een bevredigend antwoord gevonden en er doemen steeds nieuwe vragen op. Een kenniscentrum, waarin verschillende expertises /disciplines samengebracht worden, is hiervoor onontbeerlijk.
- "U onderzoekt en publiceert veel en toch heb ik de indruk dat er maar weinig met de aanbevelingen wordt gedaan. U doet dit onderzoek in opdracht en gefinancierd met gemeenschapsgeld. Ik zou een effectrapportage willen zien waarin wegbeheerders, overheden en andere betrokkene (bijvoorbeeld ontwikkelaars) verantwoorden wat er met uitgebrachte adviezen is gedaan of waarom niet. Ik zou ook graag zien dat u een belangenorganisatie als fietsersbond betreft bij vraagstukken. Het lijkt nu vooral een besloten feestje zonder dat gebruikers van fietsinfra zeggenschap hebben. Verder zou ik ook wel willen weten of commerciële Verkeersadviesbureaus echt waarde toevoegen of slechts voor vertraging zorgen.
- Goed als er een tussen de partijen staande kennisuitwisseling is
- Het is een belangrijk thema.
- Bundeling en verrijking kennis wenselijk. Aandachtspunt wel: koppeling met kennis recreatief fietsen (activiteit Fietsplatform)
- Kennis ontwikkelen is nooit fout.
- Het is belangrijk dat beleid (van de wegbeheerder) ondersteund wordt door kennis.
- Fiets is booming. Kennis bij overheden verdwijnt snel: teveel procesmanagers, te weinig inhoudelijke adviseurs. Goed om als CROW de inhoud scherp te houden
- Het dagelijks fietsen is heel belangrijk om vele redenen en infra is absoluut voor verbetering vatbaar.
- fietsen wordt gelukkig nog steeds belangrijker, meer kennis nodig.
- Biedt de lezers veel informatie over o.a nieuwe ontwikkelingen
- Omdat nog veel kennis ontbreekt en er meer dan ooit behoefte aan is"
- Fietsbeleid is zeer noodzakelijk/belangrijk.
- Het is belangrijk dat er onderzoek wordt gedaan naar fietsen om het fietsklimaat te verbeteren.
- Het fietspad is niet alleen van de traditionele fiets. Er komen heel veel meer vormen van mobiliteit de weg op en daar moeten we voor open staan en niet tegen. Ik zie die openheid nog niet terug komen in beleid en daarmee wordt fietsberaad steeds smaller.
- Er is enorm veel kennis nodig, voorkomen moet worden dat iedereen zelf het wiel uit moet vinden
- De fiets wordt steeds belangrijker in een vol and
- Omdat een vrijwilliger zoals ik onmogelijk alles zelf kan uitzoeken
- Info is steeds accuraat.

9.6 Bestuurder of politicus

- Goede vraagbaak, makkelijk opzoeken en toe te passen in eigen praktijk en/of beleid
- Om alert te blijven in de politiek heb ik kennis en updates van Crow nodig om beleidsplannen te toetsen.
- het is heel belangrijk
- Het is als onafhankelijk orgaan hard nodig voor zuivere afwegingen in de gemeentepolitiek.
- veel problemen zijn niet uniek voor een gemeente of provincie. gezamenlijk onderzoeken wat oplossingen kunnen zijn is dan van grote waarden zodat niet iedereen hetzelfde wiel hoeft uit te vinden
- "Omdat er anders geen deugdelijke input is om gemeenten te laten inzien dat aandacht voor de fiets belangrijk is."
- Er is nog heel veel te verbeteren in beleid en op straat en een kenniscentrum is daar onmisbaar voor
- Veiligheid fietsers moet verbeterd. Gedrag elektrische fietsen en pedelecs vraagt om aandacht. Kinderen weer op blijvend op de fiets krijgen en ouders uit de auto krijgen. Fietsen voor gezondheid en milieu
- Er staat veel te veranderen. Goed dat het geobserveerd en overdacht wordt om handvatten te geven
- alle aandacht voor fietsbeleid is belangrijk, hoe meer hoe beter
- Meer samenwerking zoeken met de ANWB
- altijd nodig, fiets is en blijft belangrijk vervoersmiddel en zal alleen maar groeien.
- Fiets wordt qua mobiliteitsbeleid steeds belangrijker

9.7 Overige respondenten

- de toename in de ontwikkeling fiets is groot
- kennis gebundeld op een plek
- Bundeling van kennis maakt deze kennis beter toegankelijk
- De fiets moet en zal een belangrijke rol spelen in de mobiliteitsopgave in dit land, mede vanwege bevolkingsgroei (in de randstad), druk op openbare ruimte, duurzaamheid en toenemende noodzaak tot sportief bewegen. Het beleid en de innovaties rond de fiets zelf, de infrastructuur en het parkeren blijven nog altijd in ontwikkeling, bijv. op het gebied van inclusiviteit, schaalvergroting, betaalbaarheid.
- Wegens de sterke evolutie van het fietsverkeer (en meer algemeen duurzame mobiliteit) is er nood aan kwalitatief onderzoek om de verschillende aspecten van fietsbeleid verder te ondersteunen in hun ontwikkeling.
- Fietsen maakt de samenleving intuïtiever en meer begripvol naar elkaar
- Onderbuikgevoel
- Fietsen wordt steeds belangrijker.
- Forse ontwikkeling gebruik fiets/ebike, vergrijzing, uiteenlopende fiets-typen, fiets als alternatief voor de auto: het blijft ook komende jaren een uitdaging om veilig en comfortabel fietsen op peil te houden/krijgen. Een goed kenniscentrum is daarbij een noodzakelijk hulpmiddel.

- Er is nog veel te verbeteren voor de fiets(er). Mensen moeten in de toekomst nóg meer uit de auto worden gehaald, waardoor er een compleet ander verkeersbeeld zal ontstaan. Hierdoor zal het kenniscentrum van grote waarde blijven om 'de fiets' bij de beleidsmakers te vertegenwoordigen.
- Goede onderzoeken en duidelijke notities
- De fiets zal zich de komende jaren steeds sterker ontwikkelen als vervoersoplossing, maar ook met nieuwe (potentiele) conflicten (tss fietsers onderling, andere vervoersmodi,...)
- Een vraagbaak en een plaats waar kennis over fietsen voor iedereen die met fietsbeleid of fietsonderzoek te maken heeft is noodzakelijk en de CROW is een logische plaats daarvoor.
- Wel bestaansrecht omdat het vervoer per fiets steeds belangrijker wordt en er nog veel verbeterd dient te worden.
- Fietsen wordt steeds belangrijker en dus moet er veel aandacht zijn voor goed en veilig fietsbeleid.
- als richtlijn maar niet als zodanig zaligmakend want het is geen wetgeving
- Onafhankelijk advies en onderzoek is een pré, vooral in de huidige fietstoename en deelmobiliteit en de daarbij ontstane uitdagingen in de openbare ruimte en op stations.
- Zeer nuttig!
- Omdat het nog steeds nodig is, en auto en trein hebben in mobiliteitsland nog steeds meer aandacht dan fiets (zelf ben ik overigens niet meer actief in mobiliteitsland).
- De fiets is een belangrijk vervoermiddel dat de wind mee heeft. Goed om na te denken over inpassing, mogelijkheden maar ook grenzen.
- fietsen heeft de toekomst, is een perfect alternatief voor de auto, zeker in de stad
- Digitaal naslagwerk.
- De organisatie zet zich op basis van onderzoek en wetenschappelijke inzichten in voor de plek die fietsers in brede zin in het verkeer innemen.
- Fiets wordt steeds belangrijker en moet vanuit deze hoek scherp bekeken worden
- Fietsen is voor nu en altijd
- Het fietsverkeer neemt toe, daarom bestaansrecht
- Het fietsbeleid is nog lang niet ideaal. Een kenniscentrum blijft dus zeer nodig, zeker gezien de veranderingen van fietsen en vergelijkbare vervoermiddelen.
- Fietsen moet aantrekkelijker, veiliger en meer voor de hand liggend worden. Ook qua milieudoelstelling die het land heeft. Bij de inrichting van de openbare ruimte bibeko en op ETW bubeko zou de volgorde moeten zijn, voetganger/fietsers, openbaar vervoer en de ruimte die overblijft is voor motorvoertuigen.
- Omdat er steeds meer gebruik wordt gemaakt van de fiets.
- De fiets(problematiek) is een zeer belangrijk onderwerp in de samenleving
- Fietsen is voor Nederland heel belangrijk, dan heb je een Kenniscentrum nodig.
- Vergroten veiligheid fietsgebruik
- verandering in fietsen, toename soorten fietsen, gebruik fietsen en gebruik op fietspad(den), snelfietspaden, turborotondes enz.
- Een landelijk kennisplatform over één van de meest relevante onderdelen binnen de mobiliteitsketen kan leiden tot betere besluitvorming in elk deel van het land
- Fietsen is de randvoorwaarde voor mobiliteit.
- Alles om mensen aan het fietsen te zetten heeft bestaanrecht
- Zeer belangrijk deze tijd van veranderingen / elctr fietsen ,scooters , brommers etc
- Met de op handen zijnde paradigma verandering in mobiliteit is het kenniscentrum meer dan ooit nodig.
- Fietsen is de toekomst, zeker voor de steden (wereldwijd).
- Belang van fietsen in grote verscheidenheid zal nog meer toenemen
- Aangezien verkeer met veel emoties gepaard gaat, is het een prima zaak dat er een centrum bestaat dat het onderwerp wetenschappelijk - en op een zeer deskundige manier - benadert.
- M. i. bestaat er over het alg. GEEN fietsbeleid binnen het verkeersbeleid gefundeerd op objectieve gegevens. Veel onderzoek en beleid is biased en met de bril van autoverkeer - óók door speciale fietsonderzoekers. Alle beleid is nattevingerwerk en zigzag elke vijf jaar door kennisachterstanden. Ik voorspel een verdere afname van fietsgebruik onder bejaarden en kinderen en toename van ongevals cijfers.
- Doet zeer belangrijk onderzoek dat andere organisaties niet doen.
- Gemeente en overige overheden hebben een echt structureel gebrek aan (fiets-)kennis en een overdaad aan autorijders. Tegenwicht en invloed is nodig.
- Fietsen is een belangrijke vorm van mobiliteit die duurzaam is. Het is zeer de vraag (of beter gezegd: ik acht het niet mogelijk) dat de huidige vorm van auto-mobiliteit blijft bestaan. Het vraagt te veel grondstoffen om de huidige auto's allemaal te vervangen door elektrische auto's. Het concept '1400 kg auto om 80 kg mens te vervoeren' is geen duurzame keuze. De fiets daarentegen is een waardevol transportmiddel voor de kortere afstand en als aanvulling op OV.
- Fietsen is mede door snelle toename elektrisch fietsen snel veel belangrijker geworden. Zowel voor woon-werkverkeer als recreatie.
- Om de aandacht voor fietsbeleid goed te onderbouwen en op de pol.agenda te houden
- Het is de enige plek in fietsland Nederland
- steeds meer mensen maken gebruik van de fiets
- Fietsen is een belangrijke modaliteit die gefaciliteerd en gestimuleerd moet worden en daarvoor is kennis nodig. Toen ik me, jaren geleden, met fietsen bezig hield, heb ik ook dankbaar gebruik gemaakt van het kenniscentrum.
- Alleen al, omdat autoverkeer moet worden teruggedrongen waar dat kan, terwijl het fietsen gestimuleerd moet worden. Daarbij is onderzoek en publiciteit rondom het terugdringen van ongevallen met fietsers uitermate belangrijk en het fietsberaad kan daar een stimulerende rol in vervullen.
- "
- Er is nog zo verschrikkelijk veel mis in de infrastructuur voor fietsers, de controle en het onderhoud van fietsvoorzieningen en de veiligheid in het algemeen voor het (fiets)verkeer, dat ik denk dat het kenniscentrum nog minstens een halve eeuw bestaansrecht heeft."
- Fietsen is en blijft in Nederland voor korte tot middellange afstanden de beste manier van verplaatsen zowel economisch, klimatologisch als gezondheid bevorderend.

- Ben journalist en ik haal veel kennis over fietsverkeer bij CROW, zoals nieuwe ontwikkelingen
- Veel meer aandacht nodig voor de kwetsbare verkeersdeelnemers, fietsers en voetgangers
- Het gebruik van de fiets is essentieel voor klimaatverbetering en voor een beter fysieke gezondheid van jong en oud en van iedereen daar tussenin
- Fiets gaat steeds belangrijker worden in de steeds voller en drukker wordende steden. Een (deel)fiets geeft meer ruimte en vrijheid om te vervoeren. Bezit is daarbij niet langer een belangrijke voorwaarde. Het verzamelen van informatie hierover en inzichtelijk maken van trends en ontwikkelingen is daarbij van belang. Vooral in een tijdperk waarbij data steeds meer toegankelijk wordt en benut kan worden.
- samenwerking bevorderen
- Een kenniscentrum voor fietsbeleid is een goed platform voor de beleidsmakers
- Het concept fiets is erg dynamisch. De rol bij warmtetransitie is groot. Er wordt nog te beperkt gedacht over oplossingen van voor- en nadelen van E fietsen
- Deskundigen beraad, wie is daar nu tegen? Maar sluit niemand uit, bijv actieve burgers die zich op de hoogte willen stellen en / of mobiliteit en ruimtegebruik (= meer dan fiets!) aan de orde willen stellen en willen melden wat er lastig/ hoe eenvoudig is dat te doen in relatie tot overheid en andere partijen. Voorbeeld kwestie Weerdsingel in Utrecht. Kan ik toelichten, kunnen betrokkenen nog beter toelichten. Begrijp je / begrijpen jullie deze oproep?
- ik ben niet voldoende op de hoogte
- al jaren mijn motto: stad is er voor de voetganger en de fietser
- fietsen wordt steeds belangrijker
- Met het oog op verschuiving van mobiliteitsvormen, komen tweewielers steeds meer onder de aandacht als alternatief. Dit wordt versterkt wanneer men ook kijkt naar 'gezonder leven'. Zeker op het gebied van huurfietsen, is er nog genoeg beleid te onderzoeken en gedrag te analyseren.
- Het is goed als verschillende info over fietsbeleid gebundeld wordt zodat je kunt zien wat er speelt
- Er is nog voldoende te doen op gebied van fietsveiligheid en om het fietsen te stimuleren
- Fietsen heeft de toekomst in het kader van gezondheid en duurzaamheid. Het fietsen en parkeren wordt steeds belangrijker, en dan vooral de kwaliteit en diensten die hieromheen nog kunnen gaan komen.
- Fietsen wordt steeds belangrijker zowel op de korte als de middellange afstand
- Fietsen krijgt nog vaak minder aandacht dan autorijden, terwijl het veel voordelen heeft. Meer aandacht blijft nodig.
- "concentratie kennis
- feiten onderzoek
- goed voor opinievorming en beleidsvorming"
- Opgedane kennis moet opgeslagen, vindbaar en kenbaar gemaakt worden.
- De rol van de fiets in de mobiliteit wordt nog wel eens onderschat. Daarin kan het kenniscentrum een rol spelen.
- Fietsen in algemeenheid neemt spectaculair toe.
- Voor veiligheid op de fietspaden
- Neutrale kennis is onmisbaar (ik was 20 jaar geleden de kwartiermaker van Fietsberaad)
- Er is nog zoveel te winnen. Wel benieuwd of Fietsberaad omslag maakt en meer gaat kijken zoals Recht van de Snelste. Staat in aantal gevallen haaks op huidige adviezen, maar volgens mij de nieuwe richting
- Ik wordt er wijzer van.
- cruciaal voor praktische kennisuitwisseling en communityvorming
- Fietsen is belangrijk en wordt alleen maar belangrijker/populairder
- Fiets voorop is nog steeds niet vanzelfsprekend. Vaak wel op papier, maar nog niet in praktijk.
- Er zijn genoeg organisaties die de belangen van automobilisten vertegenwoordigen, er moeten ook organisaties zijn voor fietsers.
- Het is zonder input van het kenniscentrum veel lastiger om een lokaal een beter fietsbeleid te veroorzaken.
- vermindering van autoverkeer
- Fietsen is belangrijk
- wel: ter ondersteuning en verdieping van (mobiliteits-)actoren op verschillende niveau's
- Kennisdeling
- Fietsen is een essentiële vorm van transport
- Voor name gemeenten is het volgens mij zeer handig als de kennis mbt fietsbeleid en fietsmobiliteit op 1 punt verkrijgbaar is.
- Wel, aangezien een onafhankelijk orgaan dat advies en onderzoek op het gebied van (fiets) mobiliteit, veiligheid en gerelateerde zaken binnen de infrastructuur van Nederland en de verdere ontwikkeling van mobiliteit in de nabije toekomst van groot belang is.
- Fiets is erg belangrijk voor Nederland qua bereikbaarheid en gezondheid. De veiligheid daarvan is iets dat altijd de aandacht vraagt
- Fietsen is al belangrijk en wordt steeds belangrijker. Nederland, met een voorlopersrol, hoort daarom een professioneel kenniscentrum fietsbeleid te hebben.
- Deze kennis moet ergens centraal en vindbaar worden vastgelegd.
- In de transitie van auto- naar wandel- en fietssteden moeten overheden hun kennis kunnen delen.
- Er komen steeds meer soorten voertuigen op fietspaden. Welke wel en welke niet.
- De fiets is een belangrijk onderdeel van het verkeer.
- Vult een behoefte aan
- Zeker bestaansrecht, maar de onderzoeken moeten ook leiden tot beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. De onderzoeken moeten wel minder hoog inkoopgehalte hebben. Het is leuk om bevestigd te krijgen wat iedereen al dacht/weet, het is veel nuttiger om te onderzoeken hoe je ervoor zorgt dat die gedachten/kennis ook wordt toegepast en hoe daar prioriteit en geld voor vrijkomt, waarom het zo belangrijk is.
- Nodig om het fietsen veiliger en comfortabel te maken, daar is kennis voor nodig en die kennis moet worden behouden en versterkt
- Ik geloof dat veel mensen behoefte hebben aan dit type kennisdeling.
- Fietsen wordt een steeds belangrijkere vorm van mobiliteit
- Fietsen is de toekomst van mobiliteit

- Alleen al voor de veiligheid van de fietser moet CROW blijven bestaan
- Fietsstimulering heeft voortdurende aandacht nodig.
- Fietsen is niet in beton gegoten en zal zich altijd aanpassen aan de veranderde omstandigheden.
- zolang de publicaties en richtlijnen niet voor iedereen gratis te downloaden zijn is het bestaansrecht voor CROW wat mij betreft beperkt. Neem een voorbeeld aan het SWOV. Natuurlijk moet het Rijk dan wel extra financieren
- In het kader 'samen staan we sterk' kan dit helpen om zaken geregeld te krijgen en een gedeelde verantwoordelijkheid te organiseren en zo zijn er nog meer redenen te verzinnen. Een Consumentenbond ANWB en noem maar op hebben zich ook bewezen!
- Ik maak er geen gebruik van en heb dus geen mening
- Er kan nog veel meer gebeuren. Alleen is er ook al heel gebeurd in het verleden. Om dat inzichtelijk te hebben is een kenniscentrum nodig.

10 Heeft u nog op- of aanmerkingen over de website, nieuwsbrief, social media, bijeenkomsten en/of eigen onderzoeken en pilots van CROW-Fietsberaad?

10.1 Medewerkers fietsbeleid gemeenten

- Instagram is ook een mooi medium
- Huidige nieuwsbrief is inderdaad behoorlijk 'dik' en nodigt daarom ook niet uit om helemaal te lezen, terwijl er wel nieuwswaardige berichten in staan.
- Soms zijn onderzoeken lastig te vinden en ook in deze enquête komt er dan een leuk lijstje voorbij maar een goed en duidelijk overzicht is er niet. Als ik bijvoorbeeld de opdracht heb gekregen om comfortabele, aantrekkelijke en herkenbare fietsroutes te maken, wil ik in een opslag kunnen zien wat daarover is gepubliceerd.

10.2 Overige medewerkers gemeenten

- Ik zou een sterkere ervaringsuitwisseling over de Nederlands-Duitse grens erg goed vinden.
- Vanuit Enschede is een digitale bijeenkomst veel toegankelijker dan fysiek in Utrecht
- Groeten aan Otto & de rest of de crew
- Ja op de nieuwsberichten: probeer de kopjes inhoudelijk te laten zijn en niet prikkelend kritisch. Daar gaan soms verkeerdwillenden mee aan de haal. En ik erger me eraan. Het maakt geen professionele indruk
- Ik vind dat meer van de rapporten van het CROW gratis toegankelijk zouden moeten zijn.
- fietsberaad = prima club

10.3 Medewerkers provincies, Rijk en regio's

- Ga zo door!
- betrek representatieve groep fietsers in de onderzoeken. Vraag meer naar de behoefte van de gebruiker en het ontdek het gedrag reagerend op de aangeboden infrastructuur
- meer Engelstalige publicaties
- Vooral doorgaan, het Fietsberaad is onmisbaar voor kennisdelen.
- Blijf pilots uitvoeren! Kan zeer waardevolle informatie opleveren.
- Er mag iets meer redactie komen op doorzetten van onderzoeken van derden op sociale media
- keep up the good work!
- Als ik informatie nodig heb, ga ik zoeken. Dan moet het beschikbaar zijn. Ik heb onvoldoende tijd/gelegenheid om vakbladen/nieuwsbrieven te lezen en doe dit dus ook vrijwel niet. Misschien kan er op die wijze wat bespaard worden?
- Website was een deel van de tijd slecht toegankelijk, daardoor was ik ontmoedigd en vergeten er verder op te kijken. Door de nieuwsbrief word ik er weer op geattendeerd.
- Zorg voor een goed overzicht van alle fiets gerelateerde onderwerpen. Een goede bruikbare kennismanagementtool is en blijft nog steeds een uitdaging...
- leuk om belangrijkste trends in beeld te houden/uit te lichten
- er is 1 bijeenkomst geweest voor communicatieprofessionals. ik kijk uit naar een tweede

10.4 Adviesbureaus

- De zoekfunctie van de website is niet optimaal. Je vindt niet altijd gelijk het meest actuele bericht
- Jammer dat het papieren blad 'Fietsverkeer' niet meer bestaat.
- Probeer gebruikers hier goed bij te betrekken (niet teveel denken vanuit ons eigen kader), net als meerdere professionals in plaats van vaak een vaste groep. Denk bij panels ook aan jongere mensen en een goede vertegenwoordiging van vrouwelijke professionals.
- Oppassen voor tunnelvisie
- ik ben blij met de nieuwsbrief die mij in het buitenland goed op de hoogte houdt van wat er speelt in het vak
- ik ben blij met hoe het nu loopt. Gebruik wel vaak ook info uit bovenstaande om door te spelen aan collega's
- ga zo door!
- Betere linking met andere fiets-gerelateerde sites
- Er zijn teveel benamingen in omloop CROW/Fietsberaad/Kenniscentrum etc. maak een keuze

10.5 Belangenorganisatie

- onderzoek naar de snelheids verschillen op de fietspaden
- Een nauwere samenwerking met Fietsberaad Vlaanderen zou een goede zaak zijn. Waarom niet één website?
- Jullie doen fantastisch werk. Ga zo door!
- Dit hoge niveau behouden.
- Veel vrijwilligers en burgers hebben ideeën over hoe een bepaalde verkeerssituatie zou moeten zijn of worden. Niemand wil rapporten lezen van 40-80 bladzijden. Een kort katern waar in staat wat een ETW is, een fietsstraat, een fietssuggestiestrook, een fietsstrook, een 30km zone, de rol van verkeersintensiteit, maar ook een vragenlijst waar je een bepaalde verkeerssituatie mee kunt beoordelen, etc , etc zou volgens mij goed helpen om die mensen makkelijker mee te laten denken over veiliger verkeer. Die katern zou je kunnen noemen: Basiskenniskatern.
- bij de bijeenkomsten vraagt u naar voorkeur voor live of digitaal. Ik zou zeggen: biedt het standaard allebei aan!
- Het is prima zo.

- ik verwacht een kritische houding van fietsberaad ten opzichte van berichten die overgenomen worden van derden. Af en toe grootste onzin die overgeschreven wordt
- Ga zo door!
- ik apprecieer de nieuwsbrief als breed informatief gegeven
- aanmelding nieuwsbrief werkt niet.
- Het Fietsberaad sluit niet direct aan op mijn werk (fietstoerisme), maar ik blijf wel graag op de hoogte en uiteindelijk is het fietstoerisme ook weer afhankelijk van de fietsinfrastructuur die gemeenten of provincies inrichten.
- Zorg dat je wegbeheerders, beleidsmakers en bestuurders voedt en een goede toolbox aanreikt. iedereen weet dat fietsen gezond is en de maatschappij meer oplevert, maar er gebeurt te/zo weinig mee. Zorg dat je loskomt van de doorstromingsbias die voor het gemotoriseerde verkeer zo belangrijk wordt geacht en alle andere vormen van verkeer tweederangs maakt.
- Ik vind de website van CROW (en Tour de Force) lastig te lezen en te navigeren en vind informatie soms lastig vindbaar.
- Mail is een tekst protocol, stuur dus geen mail met daarin HTML en strijd mee tegen de criminaliteit door gebruikers niet te dwingen om mail met HTML in de mailer op aan te zetten.
- Maak alles publiek