

# Acceptabele reistijden naar sport- en beweegvoorzieningen

Inzicht in de reisbereidheid van Nederlanders naar sport- en beweegvoorzieningen

Niels Meulenbroeks & Mark Noordzij

Om sporten en bewegen te faciliteren, is het belangrijk om sport- en beweegvoorzieningen in de buurt te hebben. Maar we weten nog onvoldoende over hoe lang mensen bereid zijn te reizen naar deze voorzieningen. Het doel van dit onderzoek is daarom om inzichtelijk te maken wat Nederlanders acceptabele reistijden vinden naar verschillende sport- en beweegvoorzieningen.

In dit factsheet presenteren we de eerste resultaten van deze studie. We laten zien hoe belangrijk volwassen Nederlanders (16+) het vinden om sport- en beweegvoorzieningen te kunnen bereiken. Ook kijken we welke vervoerswijze ze gebruiken om deze locaties te bezoeken en hoe lang ze bereid zijn hiernaartoe te reizen.

75%

van de Nederlanders (16+) vindt het relevant om ten minste één sport- of beweegvoorziening te kunnen bereiken.



De sport- en beweegvoorziening die Nederlanders het meest relevant vinden om te kunnen bereiken, is een natuur- of recreatiegebied.



Fietsen is de belangrijkste vervoerswijze naar sport- en beweegvoorzieningen.

19

minuten zijn Nederlanders gemiddeld bereid te fietsen naar sport- en beweegvoorzieningen.

# Hoe relevant is het dat sport- en beweegvoorzieningen bereikbaar zijn?

## Bereikbaarheid natuur- en recreatiegebieden meest relevant

We hebben Nederlanders van 16 jaar en ouder gevraagd hoe relevant ze het vinden dat ze verschillende sport- en beweegvoorzieningen kunnen bereiken (figuur 1). Dit kan zijn omdat ze het relevant vinden om er zelf te kunnen sporten, of omdat ze het relevant vinden dat een familielid of huisgenoot er kan sporten. De bereikbaarheid van natuur- en recreatiegebieden vinden Nederlanders het meest relevant.

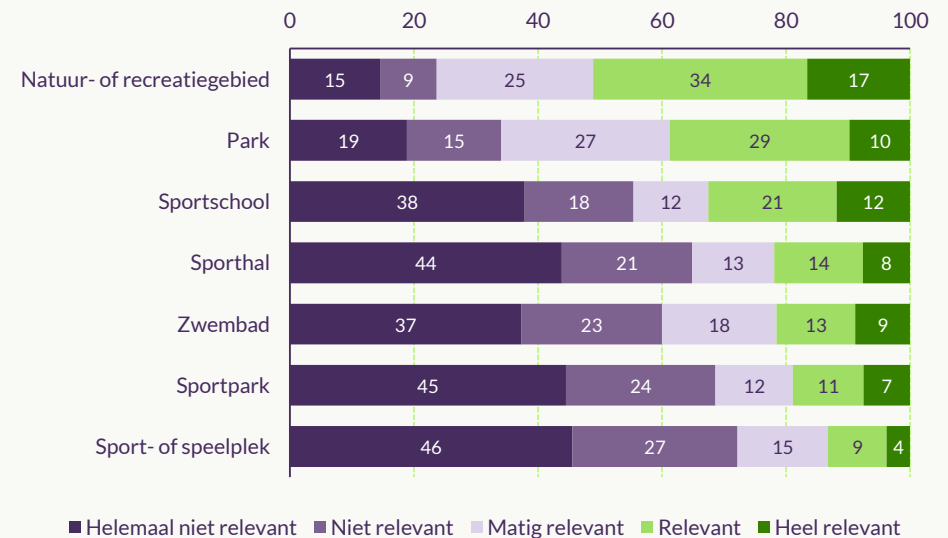
## Relevantie hangt samen met bezoekfrequentie

Hoe relevant mensen de bereikbaarheid van voorzieningen vinden, hangt samen met hoe vaak ze deze bezoeken (niet in figuur). Nederlanders die een sport- of beweegvoorziening vaak bezoeken, vinden de bereikbaarheid daarvan relevanter dan Nederlanders die er minder vaak komen.

Figuur 1

Aandeel Nederlandse bevolking van 16 jaar of ouder dat het relevant vindt voor zichzelf, een ander lid uit het huishouden of een familielid om sport- of beweegvoorzieningen te kunnen bereiken

(in procenten, n= 2.721)



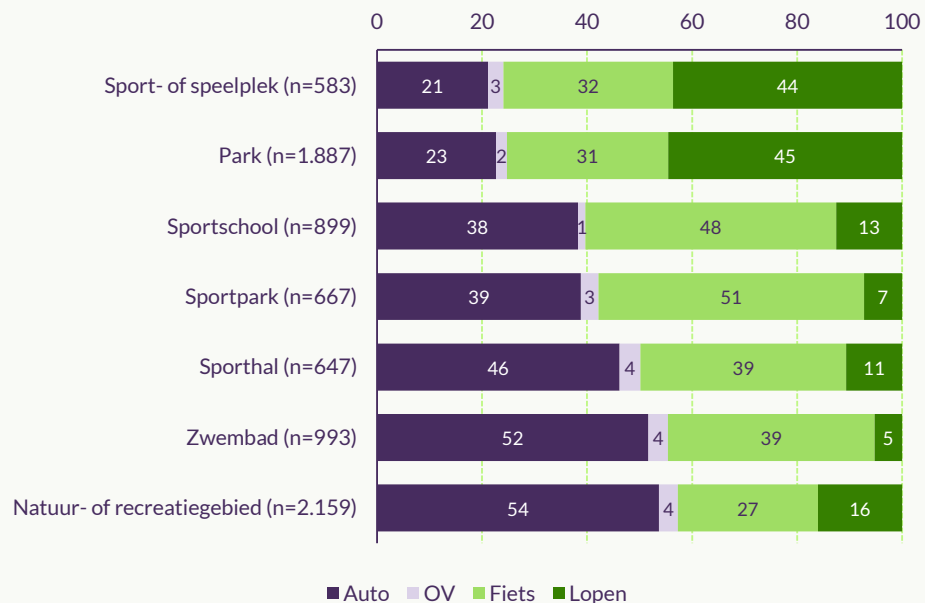
Bron: Mulier Instituut/Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, Mobiliteitspanel Nederland, 2026.

# Hoe reizen mensen naar sport- en beweeglocaties?

**Figuur 2**

**Vervoerswijzen waarmee Nederlanders (16 jaar en ouder) sport- en beweegvoorziening bezochten, naar type voorziening**

(in procenten; vervoerswijze naar meest bezochte locatie per type voorziening)



Bron: Mulier Instituut/Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, Mobiliteitspanel Nederland, 2026.

## Actieve mobiliteit belangrijk voor reizen naar beweegvoorzieningen

De meeste Nederlanders gaan lopend of met de fiets naar sport- en beweegvoorzieningen (figuur 2). Uitzonderingen hierop zijn zwembaden en natuur- en recreatiegebieden. Naar deze voorzieningen reizen de meeste mensen met de auto. Maar weinig Nederlanders reizen met het OV naar sport- en beweegvoorzieningen.

## Frequente bezoekers gaan vaker te voet

In het algemeen doen Nederlanders die een sport- en beweegvoorziening vaker bezoeken, dit vaker te voet en minder vaak met de auto dan degenen die de voorziening minder vaak bezoeken (niet in figuur).

# Voorkeur voor vervoerswijzen

## Voorzieningen moeten vooral met auto en fiets bereikbaar zijn

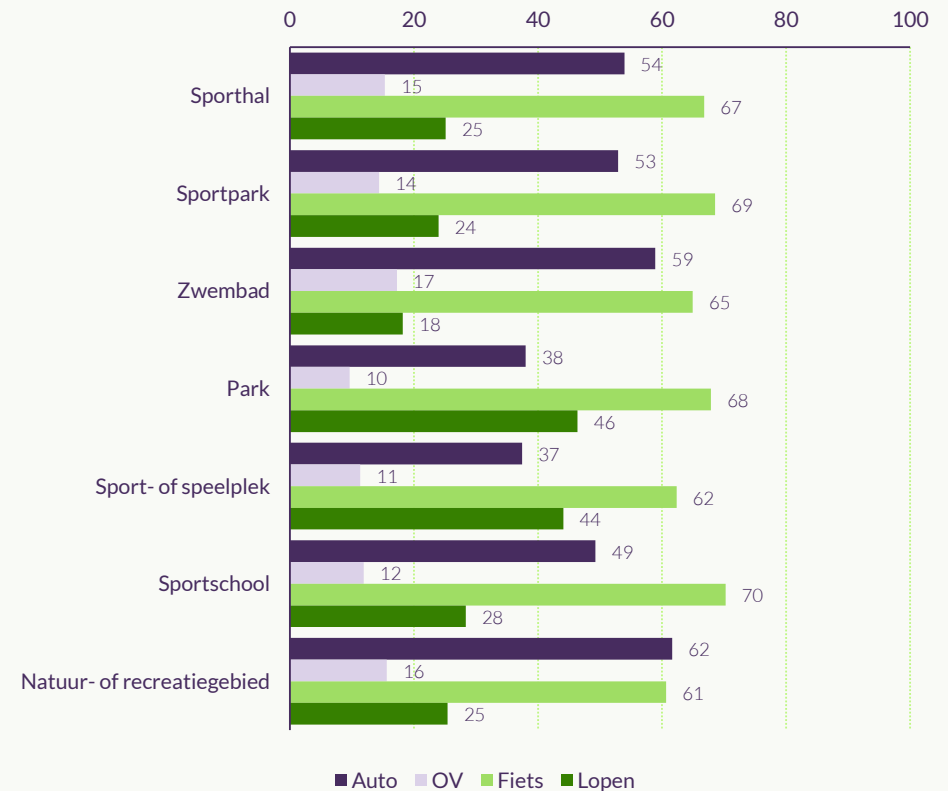
We hebben ook gevraagd naar de vervoerswijzen waarmee Nederlanders vinden dat ze sport- en beweegvoorzieningen moeten kunnen bereiken (figuur 3). De fiets is voor alle sport- en beweegvoorzieningen de meest gekozen vervoerswijze, met uitzondering van natuur- en recreatiegebieden. Ook bereikbaarheid met de auto vinden Nederlanders voor veel voorzieningen belangrijk.

## Lopen heeft de voorkeur voor voorzieningen dicht bij huis

Voorzieningen die meestal dicht bij huis zijn, zoals parken en sport- en speelplekken, willen mensen relatief vaak lopend kunnen bereiken. Toch is ook voor deze voorzieningen de fiets de belangrijkste vervoerswijze.

Figuur 3

Vervoerswijze waarmee Nederlanders (16 jaar en ouder) vinden dat ze sport- en beweegvoorzieningen in ieder geval moeten kunnen bereiken (in procenten, maximaal twee antwoorden)



Bron: Mulier Instituut/Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, Mobiliteitspanel Nederland, 2026.

# Wat vinden mensen acceptabele reistijden?

**Tabel 1**  
**Gemiddelde acceptabele reistijden naar sport- en beweegvoorzieningen**  
**volgens Nederlanders van 16 jaar en ouder, naar vervoerswijze**  
(in minuten)

|                            | Auto | OV | Fiets | Lopen |
|----------------------------|------|----|-------|-------|
| Sportpark                  | 17   | 23 | 17    | 20    |
| Sporthal                   | 17   | 21 | 17    | 17    |
| Zwembad                    | 19   | 24 | 20    | 21    |
| Park                       | 16   | 19 | 15    | 16    |
| Sport- of speelplek        | 14   | 18 | 12    | 11    |
| Sportschool                | 13   | 19 | 15    | 16    |
| Natuur- of recreatiegebied | 26   | 36 | 25    | 23    |

Bron: Mulier Instituut/Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, Mobiliteitspanel Nederland, 2026.

## Acceptabele reistijden verschillen per voorziening

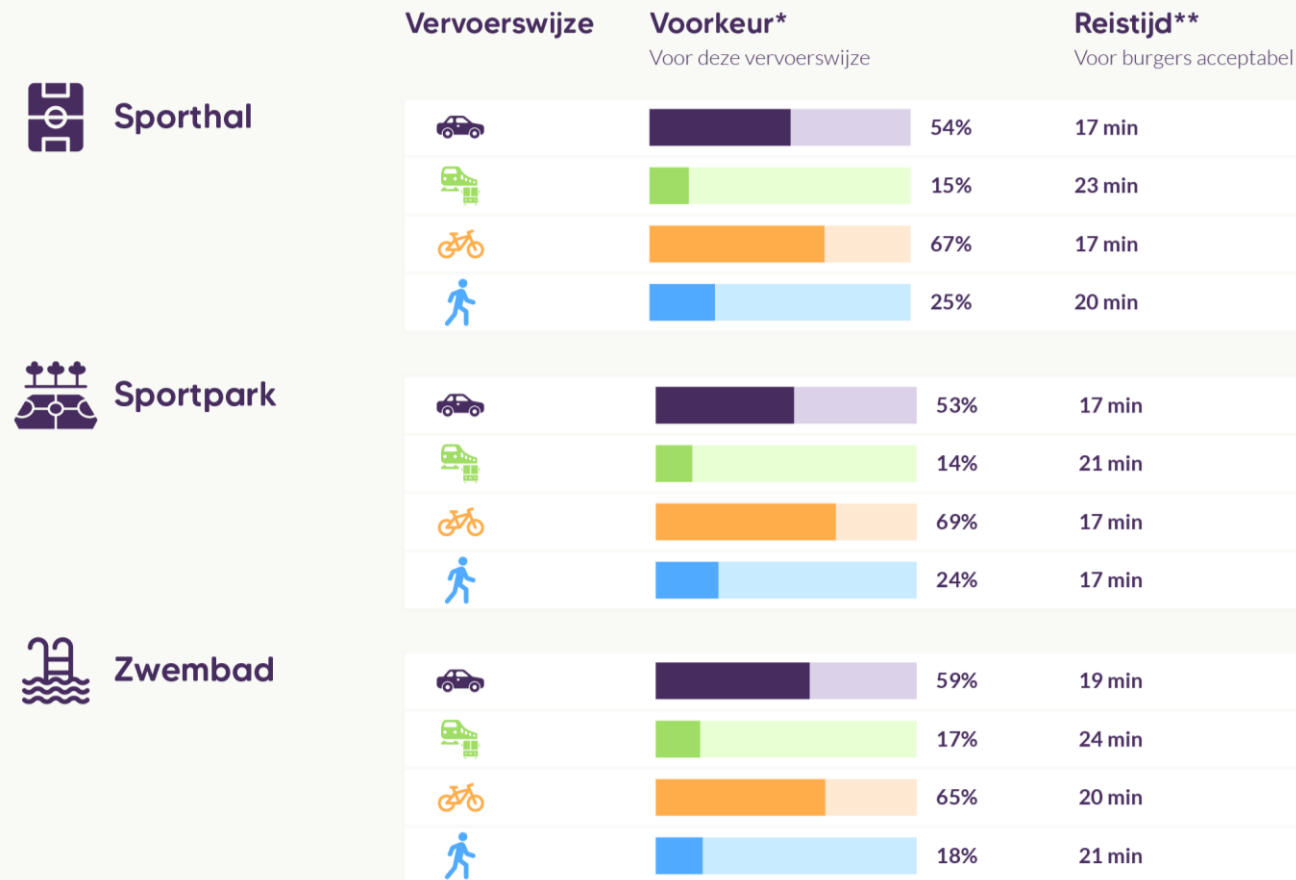
De respondenten die de bereikbaarheid van een sport- of beweeglocatie relevant vinden, hebben we gevraagd hoe lang ze bereid zijn te reizen naar deze voorzieningen. Dit noemen we acceptabele reistijden. De gemiddelde acceptabele reistijden verschillen sterk per voorziening (tabel 1). Zo zijn mensen bereid aanzienlijk langer te reizen naar natuur- of recreatiegebieden dan naar een sportschool of sport- en speelplek.

## Beperkte verschillen tussen vervoerswijzen

De verschillen tussen de gemiddelde acceptabele reistijden naar vervoerswijze zijn beperkt. Zo zijn Nederlanders bereid even lang naar een sportpark te reizen met de auto als met de fiets. Reistijden bieden daarmee een andere indicator voor bereikbaarheid dan reisafstanden. Je kunt in dezelfde tijd bijvoorbeeld veel meer kilometers afleggen met de auto dan lopend.

Op de volgende twee pagina's geven we de gemiddelde acceptabele reistijd en de gewenste vervoerswijzen per sport- en beweegvoorziening in een figuur weer.

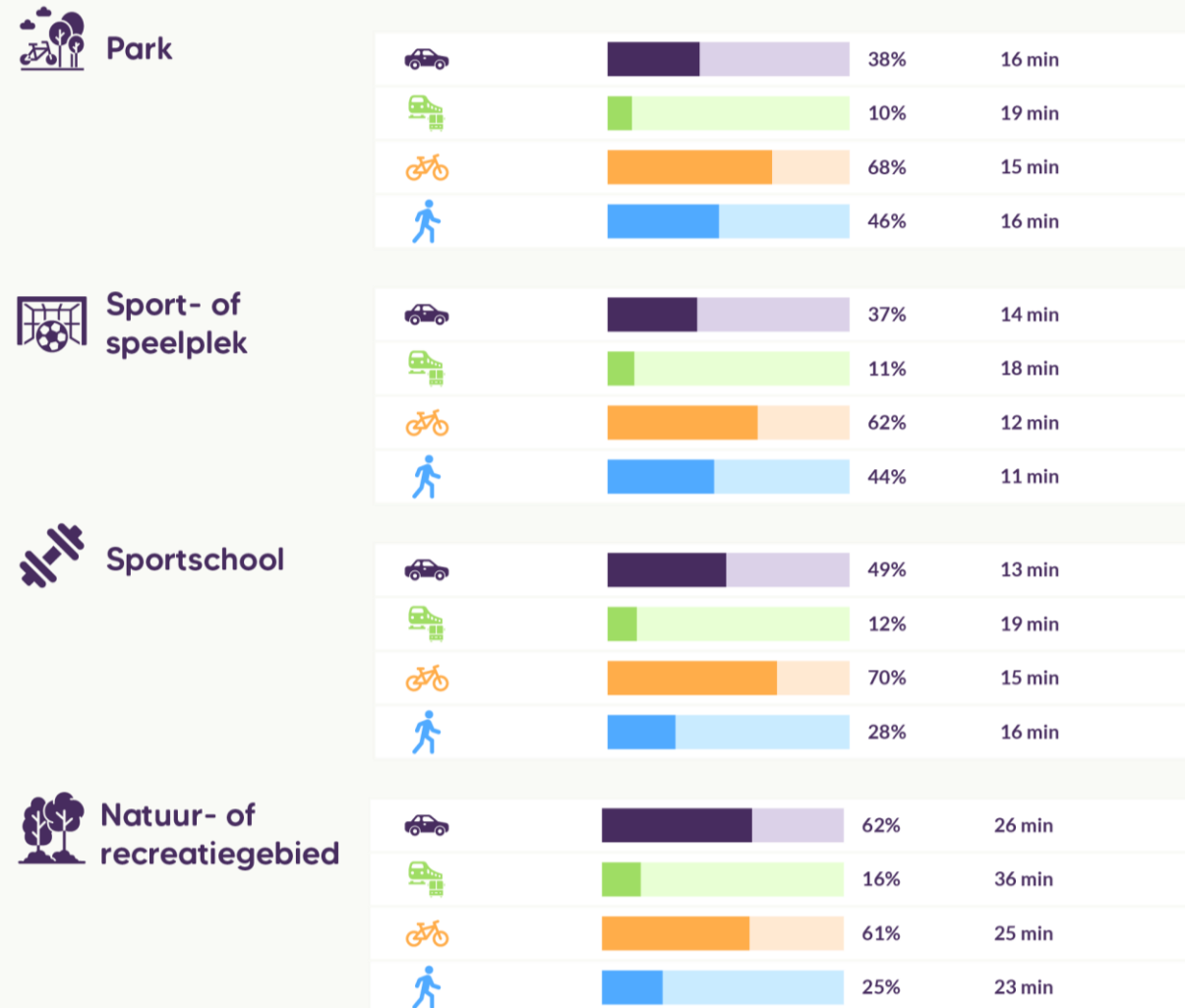
**Figuur 4.1**  
**Overzicht van de vervoerswijzen, voorkeuren en acceptabele reistijden naar sport- en beweegvoorzieningen**



\* Vraag: met welke vervoerswijzen vindt u dat u de sport- of beweeglocatie in ieder geval zou moeten kunnen bereiken (max. twee antwoorden)?

\*\* Vraag: binnen welke tijd vindt u dat u de sport- of beweeglocatie zou moeten kunnen bereiken (reistijd van deur tot deur)?

**Figuur 4.2**  
**Overzicht van de vervoerswijzen, voorkeuren en acceptabele reistijden naar sport- en beweegvoorzieningen**



# Conclusie & verantwoording

## Conclusie

De fiets en auto zijn de meest gebruikte vervoerswijzen naar sport- en beweegvoorzieningen. Voor de meeste locaties gaat de voorkeur ook uit naar deze vervoerswijzen. De acceptabele reistijd naar sport- en beweegvoorzieningen verschilt per voorziening en vervoerswijze. Nederlanders zijn bereid relatief lang te reizen naar natuur- en recreatiegebieden: gemiddeld tussen de 23 en 36 minuten. De reisbereidheid naar sportscholen en sport- en speelplekken is beperkter.

## Verantwoording

We hebben dit onderzoek gebaseerd op onderzoek van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) naar acceptabele bereikbaarheid van maatschappelijke voorzieningen (Hamersma & Roeleven, 2024). De onderzoeksmethode (vraagstelling, opschonen van de data en weging) en definities hebben we zo veel mogelijk gelijk gehouden. Hierdoor zijn de resultaten goed te vergelijken.

Voor dit onderzoek hebben we gebruik gemaakt van het Mobiliteitspanel Nederland (MPN) van het KiM. We hebben respondenten van 16 jaar en ouder

benaderd voor een online vragenlijst over hun reisgedrag en -voorkeuren naar sport- en beweegvoorzieningen. Dataverzameling vond plaats in maart 2026.

3.407 panelleden hebben een uitnodiging ontvangen voor deelname aan het onderzoek. 2.804 respondenten hebben deelgenomen (respons van 82%). Na opschoning van de data bleven er 2.721 deelnemers over voor analyse. We hebben de data gewogen naar geslacht, leeftijd, opleiding, werksituatie en stedelijkheid in lijn met het onderzoek van het KiM.

## Rapport

In dit factsheet presenteren we de eerste uitkomsten van het onderzoek naar reisbereidheid naar sport- en beweegvoorzieningen. Later volgt nog een uitgebreider rapport met verdiepende cijfers over de reisbereidheid.

## Bronnen

Hamersma, M., & Roeleven, I. (2024). *Acceptabele bereikbaarheid – Een reizigersperspectief*. Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid.  
<https://www.kimnet.nl/documenten/2024/09/26/acceptabele-bereikbaarheid-een-reizigersperspectief>.



# Contact

Niels Meulenbroeks

[n.meulenbroeks@mulierinstituut.nl](mailto:n.meulenbroeks@mulierinstituut.nl)

Mark Noordzij

[m.noordzij@mulierinstituut.nl](mailto:m.noordzij@mulierinstituut.nl)