

Bewaartermijnen verwijderde fietsen

Utrecht, februari 2017, versie 1

Rowan van de Weerd en Otto van Boggelen, CROW-Fietsberaad

Samenvatting en conclusies

In deze notitie verkennen we hoe lang gemeenten verwijderde fietsen moet 'bewaren' om de rechtmatige eigenaar in de gelegenheid te stellen zijn fiets weer op te halen. Volgens de wet mag een gemeente een verwijderde fiets verkopen of vernietigen als de bewaarkosten (aanzienlijk) hoger zijn dan de waarde van de fiets.

Op basis van gegevens van de gemeente Amsterdam hebben we een schatting gemaakt van de bewaarkosten (hoofdstuk 3) en de economische waarde van verwijderde fietsen (hoofdstuk 4).

De gemiddelde bewaarkosten bedragen €34 per fiets plus €3,23 per fiets per week. De gemiddelde economische waarde van verwijderde fietsen ligt rond de €50. Let op: fietswrakken zijn hierin niet verrekend.

Als we uitgaan van de economische waarde van de fietsen, hoeft 90 procent van de verwijderde fietsen niet langer dan 3 weken bewaard te worden (hoofdstuk 5).

In de praktijk hanteren de meeste gemeenten een veel langere bewaartermijn dan noodzakelijk op basis van de waarde van de fietsen. Meestal 13 weken (hoofdstuk 6). Voor gemeenten die willen besparen op de opslagkosten liggen hier zeker nog mogelijkheden.

In principe mogen gemeenten de bewaarkosten (€40 tot €50) doorberekenen aan eigenaren die verwijderde fietsen komen ophalen. In de praktijk brengen gemeenten slechts een deel (€20 tot €25) in rekening (hoofdstuk 7). Hier kunnen ook heel goede beleidsmatige en politieke redenen voor zijn. Tegelijkertijd kan de kostenstructuur zo ingericht worden dat het gewenste gedrag gestimuleerd wordt. We doen de volgende suggesties:

- Om te stimuleren dat eigenaren zo snel mogelijk hun fiets ophalen in het depot, geldt de eerste twee dagen een flink gesubsidieerd tarief (bijvoorbeeld €15). Daarna stijgen de kosten snel naar de werkelijk kosten (bijvoorbeeld met €2,50 per dag extra);
- Om te stimuleren dat fietsers vaker gebruik maken van de bewaakte stalling, krijgen ze een abonnement ter waarde van het bedrag dat ze moeten betalen in het depot;
- Om te zorgen dat eigenaren van fietsen in de toekomst eenvoudiger te traceren zijn, moeten eigenaren die gebruik willen maken van het gesubsidieerde tarief hun fiets laten labelen (barcode, RFID) en registreren. Bij een volgende overtreding krijgen ze meteen een mailtje.

We ontvangen graag reacties, suggesties en aanvullende cijfers die we kunnen verwerken in een volgende versie van deze notitie.



1 Inleiding

Deze notitie is een nadere uitwerking van de Fietsberaadnotitie '*Juridische aspecten van handhaven op fietsparkeren, versie 2*' uit 2012. Hierin werd toegezegd dat CROW-Fietsberaad een tabel maakt met gegevens over de economische waarde van fietsen enerzijds en de feitelijke bewaarkosten anderzijds. Door de bewaarkosten te vergelijken met de economische waarde, kan worden vastgesteld hoe lang een verwijderde fiets bewaard moet worden en kunnen gemeenten mogelijk kosten besparen door de fietsen korter te bewaren.

De opslagtermijn volgt uit artikel 5:30 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hierin staat dat een verwijderde fiets 13 weken na uitvoering van de bestuursdwang mag worden verkocht of vernietigd. Op grond van het 2^e lid van artikel 5:30 Awb mag een fiets echter eerder dan na 13 weken worden afgevoerd als de kosten voor het meevoeren en opslaan in verhouding tot de waarde van de fiets onevenredig hoog worden. In feite hangt de bewaartermijn dus samen met de waarde van de fiets: hoe lager de waarde van de fiets, hoe korter de gemeente deze hoeft te bewaren. In het 3^e lid van artikel 5:30 is echter bepaald dat fietsen minimaal 2 weken bewaard moeten worden, ongeacht de waarde van de fiets.

Voor deze notitie hebben we in 2016 een rondgang gemaakt langs een aantal gemeenten. Welke bewaartermijnen hanteert men? Wat zijn de bewaarkosten? En wat levert de verkoop op van fietsen die niet worden opgehaald?

Van de gemeente Amsterdam hebben we de meeste gegevens gekregen. Met name de inzichten in de bewaarkosten en opbrengsten zijn erg waardevol voor deze notitie. De schattingen in deze notitie gelden dus voor de Amsterdamse situatie. De situatie in andere gemeenten kan op verschillende punten afwijken van het beeld dat we hier schetsen.

In februari 2017 heeft RTL-nieuws eveneens een rondgang gemaakt langs verschillende gemeenten (zie: [Fiets weggeknipt? Boetes en verkoop leveren gemeente tonnen op](#)). We hebben de cijfers uit deze notitie daar aan getoetst (en het blijkt aardig te kloppen).

Dit is de eerste versie van deze notitie. We zien benieuwd naar reacties uit het veld. Ook houden we ons aanbevolen voor aanvullende gegevens om conclusies en aanbevelingen aan te scherpen en beter te kunnen onderbouwen. Alles is welkom op fietsberaad@crow.nl of als reactie op www.fietsberaad.nl

2 Opbouw van bewaarkosten

Het uitvoeren van de handhaving op fietsparkeren bestaat uit een aantal activiteiten, waar kosten mee gemoeid zijn. Deze kosten vormen samen de bewaarkosten. Het gaat om de volgende activiteiten:

- Het vaststellen van een overtreding van de APV door de toezichthouder. Welk type verkeerd geparkeerde fiets betreft het? Vaak wordt onderscheid gemaakt tussen gevaarlijk geparkeerd, fout geparkeerd, te lang geparkeerd (o.a. weesfiets) en fietswrak).
- Het verwijderen van de fiets door de toezichthouder en transport naar het fietsdepot.
- Het aanzeggen van bestuursdwang door het opmaken van een beschikking, toegespitst op de aard van de overtreding. Deze wordt overhandigd aan de eigenaar van de verwijderde fiets bij het fietsdepot in de vorm van een op schrift gesteld besluit.
- De kosten voor de exploitatie van het fietsdepot, onder andere bestaande uit kosten voor:
 - a) de opslag van de verwijderde fiets,
 - b) het klantencontact en de administratie,
 - c) verkoop (of vernietiging) van de fiets.

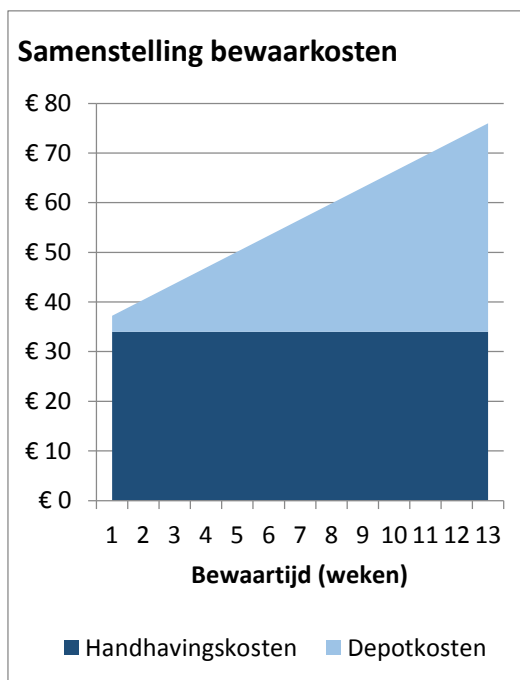
De bewaarkosten van fietsen bestaan dus uit kosten voor voorbereiding en uitvoering bestuursdwang + kosten voor opslag + kosten voor klantcontact en administratie + kosten voor verkopen (of vernietiging).

3 Schatting van de bewaarkosten

In de gegevens die we van Amsterdam hebben gekregen wordt onderscheid gemaakt tussen de kosten voor de handhaving en voor het depot.

De kosten voor de handhaving op straat of in een stalling bedragen gemiddeld €34 per fiets. Het gaat daarbij om vaste kosten per verwijderde fiets voor het vaststellen van de overtreding en het fysieke transport naar het fietsdepot. Waarschijnlijk zijn deze vaste kosten voor fietsen die de maximale parkeerduur overschrijden aanzienlijk hoger dan gemiddeld. Het vaststellen van deze overschrijding door middel van labels is relatief arbeidsintensief.

De kosten die in het depot gemaakt worden voor de opslag, administratie en verkoop zijn gemiddeld €42 per fiets. Dit zijn cijfers uit het verleden, toen de meeste fietsen nog 13 weken werden bewaard. Op basis hiervan hebben we een globale schatting gemaakt van de depotkosten per week: $\frac{€42}{13 \text{ weken}} = €3,23$ per fiets per week. In deze berekening gaan we er dus vanuit dat alle depotkosten variabel zijn en samenhangen met de bewaartijd. In werkelijkheid zullen ook de depotkosten een aanzienlijke vaste component hebben, zoals klantencontact, aanzeggen bestuursdwang, enzovoort. Anderzijds: als de opslagcapaciteit een beperkende factor is, kunnen de variabele kosten exponentieel toenemen. De



Figuur 1. Schatting van de handhavings- en depotkosten.

verhouding vast/variabel is dus sterk afhankelijk van de specifieke situaties. Omdat we geen betere gegevens hebben, rekenen we vooralsnog in deze notitie met €3,23 per fiets per week als variabele kosten voor het depot.

Tabel 1 geeft de totale bewaarkosten weer in de loop van de tijd. De totale bewaarkosten voor de maximale periode van 13 weken zijn dus €76 per fiets. De orde van grootte komt overeen met de bedragen die genoemd worden in het RTL-artikel, maar er zijn toch aanzienlijke verschillen: €70 voor Amsterdam bij een bewaartijd van 6 weken en €50 voor Rotterdam bij bewaartijd van 13 weken.

Tabel 1. Bewaarkosten in de loop van de tijd.

Aantal weken	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Handhavingskosten	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34
Depotkosten	€3	€6	€10	€13	€16	€19	€23	€26	€29	€32	€36	€39	€42
Bewaarkosten totaal	€37	€40	€44	€47	€50	€53	€57	€60	€63	€66	€70	€73	€76

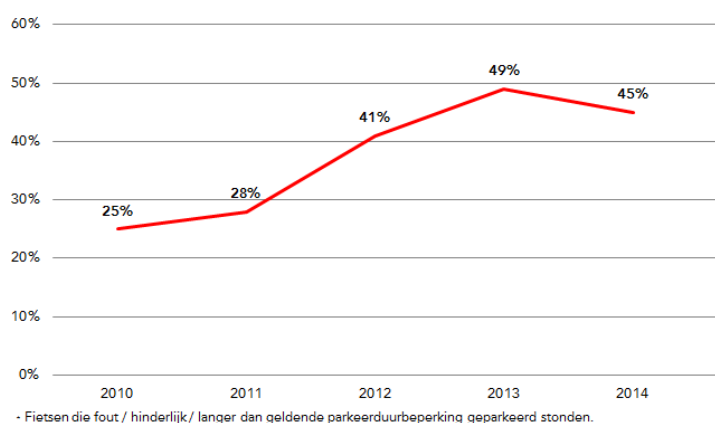
4 Schatting economische waarde verwijderde fietsen

Om enig zicht te krijgen in de economische waarde van de fietsen in een fietsdepot is gebruik gemaakt van de gegevens over veilingopbrengsten in Amsterdam. Na afloop van de bewaartermijn veilt de gemeente Amsterdam de fietsen die niet zijn opgehaald door de rechtmatige eigenaar en niet zijn vernietigd. Bij de analyse van de veilinggegevens moet dus in het achterhoofd gehouden worden dat dit niet representatief is voor de economische waarde van fietswrakken en fietsen die wel worden opgehaald door de rechtmatige eigenaar. Daarom eerst aandacht voor deze twee categorieën.

4.1 Economische waarde fietswrakken

De waarde van de fietswrakken ligt volgens fietshandelaren tussen de circa €10 en €25. De kosten van nieuwe onderdelen (plus benodigde arbeid) om de fiets weer rijdend te krijgen, zijn altijd hoger dan het bedrag dat een fietshandelaar wil geven. Dit geldt ook zonder benodigde arbeid. Fietswrakken worden in Amsterdam 2 weken bewaard. De totale bewaarkosten van fietswrakken zijn daarmee circa €40 per wrak. Stel dat fietswrakken nog €10 tot €25 opleveren, dan moet de gemeente €15 tot €30 toeleggen per wrak.

4.2 Fietsen die worden opgehaald



Een minderheid van de fietsen op het depot wordt opgehaald door de rechtmatige eigenaar. Dat geldt in extreme mate voor weesfietsen: 0,01 procent wordt opgehaald. Bij andere typen weggesleepte fietsen (fout, gevaarlijk of te lang geparkeerd) ligt dit percentage hoger: 25 tot 49 procent van de fietsen wordt opgehaald. Het is aannemelijk dat deze fietsen een hogere economische waarde vertegenwoordigen dan gemiddeld. De

Figuur 2. Percentage van de verwijderde fietsen in Amsterdam dat opgehaald of thuisbezorgd wordt.

eigenaren nemen immers de moeite om naar het fietsdepot af te reizen en €22,50 te betalen.

De meeste eigenaren verschijnen vrij snel aan de balie van het fietsdepot: 82 procent binnen 2 weken en 98 procent binnen 4 weken. Voor een grote meerderheid van de fietsen die worden opgehaald, is de minimale wettelijke bewaartermijn van 2 weken dus al toereikend. De vraag of de economische waarde van de fiets opweegt tegen de bewaarkosten, is voor deze fietsen niet relevant. Ze zijn opgehaald voordat de vraag relevant wordt.

4.3 Veilingfietsen

Voor de fietsen die niet opgehaald worden en uiteindelijk naar de veiling gaan is deze discussie wel relevant. We hebben Amsterdamse gegevens over de veilingopbrengsten over periode januari 2012 - juni 2015 op een rij gezet. Ten behoeve van de veiling worden de fietsen ingedeeld in vier kwaliteitsklassen:

- AA Rijklaar,
- A Goed,
- B Matig,
- C Werkgelegenheid (met categorie C wordt waarschijnlijk bedoeld dat de fietsen geschikt zijn als opknappertjes of als onderdelen voor werkgelegenheidsprojecten).

Tabel 2 laat zien dat het in de onderzochte periode om ruim 21.000 Amsterdamse fietsen gaat. Tachtig procent van de fietsen valt in kwaliteitsklasse 'B Matig'. Slechts 8 procent valt in de A of AA categorie.

Tabel 2. Aantal geveilde fietsen in Amsterdam naar kwaliteitsklasse.

Kwaliteit van de fiets	Aantal	%
AA Rijklaar	118	1%
A Goed	1.445	7%
B Matig	17.184	80%
C Werkgelegenheid	2.663	12%
Totaal	21.410	100%

Tabel 3. Gemiddelde veilingopbrengsten per type fiets in Amsterdam (januari 2012 – juni 2015).

Kwaliteit van de fiets	2012	2013	2014	2015	Gemiddeld
AA Rijklaar	€116	€170	€600	€0	€222
A Goed	€100	€124	€123	€122	€117
B Matig	€36	€46	€44	€47	€43
C Werkgelegenheid	€26	€39	€28	€32	€31

Tabel 3 geeft de gemiddelde veilingopbrengsten in de loop van de jaren weer. De gemiddelde opbrengsten van de dominante kwaliteitsklasse (B Matig) is ruim €43. De opbrengsten zijn vrij stabiel door de jaren heen, behalve voor de hoogste kwaliteitsklasse. De gemiddelde opbrengsten in de AA-klasse variëren sterk, vooral omdat het slechts enkele fietsen per jaar betreft.

De gemiddelde veilingopbrengsten van alle veilingfietsen gezamenlijk is ongeveer €50. We kunnen dus meteen concluderen dat de veilinginkomsten niet opwegen tegen de bewaarkosten van €76 per fiets. In de volgende paragraaf aan we hier dieper op in.

In het RTL-artikel worden overigens verkoopopbrengsten genoemd die aanzienlijk lager zijn dan de hier genoemde €50 per fiets, namelijk €8 in Amsterdam (!), €15 in Utrecht en €25 in Rotterdam. Het is onduidelijk waardoor deze grote verschillen veroorzaakt worden. Mogelijk is ook de opbrengt van wrakken in deze berekening meegenomen.

5 Economische waarde versus bewaarkosten verwijderde fietsen

In deze paragraaf bepalen we wat een redelijke bewaartermijn is, als we rekening houden met de economische waarde van verwijderde fietsen. Tabel 4 geeft de uitkomsten van de berekeningen weer. Dit wordt tevens geïllustreerd in Figuur 3.

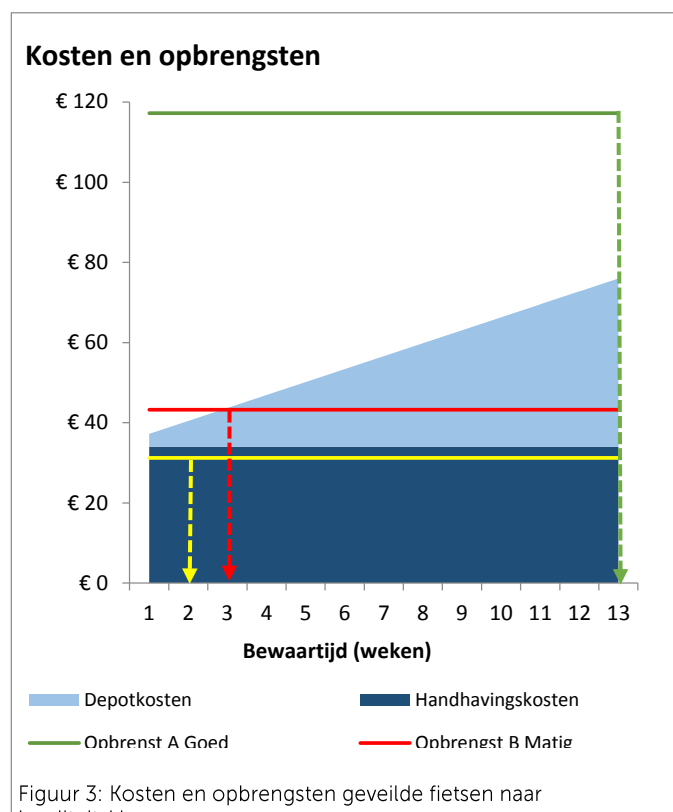
Eerst is de bewaartijd berekend op basis van de waarde van de fiets, met als uitgangspunt dat de bewaarkosten gecompenseerd moeten worden door de veilingopbrengsten van de fiets. Vervolgens is de bewaartijd gecorrigeerd door de wettelijke minimale en maximale bewaartijd. Tot slot hebben we berekend hoeveel de gemeente overhoudt of toelegt per geveilde fiets. Nogmaals de kanttekening dat de berekeningen geheel gebaseerd zijn op Amsterdamse cijfers.

Tabel 4. Economische waarde vs bewaartijd en bewaarkosten.

Kwaliteit	Economische waarde (euro)	Bewaartijd obv waarde (weken)	Bewaartijd obv waarde en wet (weken)	Bewaarkosten (euro)	Resultaat (euro)
AA Rijklaar	€222	58	13	€76	€146
A Goed	€117	26	13	€76	€41
B Matig	€43	3	3	€44	€-0
C Werkgelegenheid	€31	-1	2	€40	€-9
Gemiddeld	€49	5	4	€46	€3

Voor de verschillende kwaliteitsklassen kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- De economische waarde van kwaliteitsklasse 'C Werkgelegenheid' is lager dan de vaste handhavingskosten. Daarnaast moeten deze fietsen volgens de wet nog minimaal 2 weken bewaard worden, wat eveneens kosten met zich meebrengt. Het is goed verdedigbaar om de deze 'werkgelegenheidsfietsen' na 2 weken te veilen. Zelfs dan legt de gemeente nog ongeveer €9 toe op elke werkgelegenheidsfiets.
- De fietsen uit de klasse 'B Matig' hebben een gemiddelde economische waarde van €43. Uit de grafiek is af te lezen dat het snijpunt met de totale bewaarkosten ongeveer bij 3 weken ligt. Als deze fietsen na 3 weken geveild worden, zijn kosten en opbrengsten ongeveer in evenwicht.
- De fietsen uit de klassen 'A Goed' en 'AA Rijklaar' hebben een economische waarde die aanzienlijk hoger ligt dan de bewaarkosten van de maximale wettelijke bewaartermijn van 13 weken. Volgens deze redenering zouden deze A en AA-fietsen minimaal 13 weken bewaard moeten worden. Bij veiling na 13 weken maakt de gemeente aanzienlijke 'winst' op deze fietsen. Die compenseert het verlies op de geveilde werkgelegenheidsfietsen.



6 Vergelijking met bewaartermijnen in de praktijk

Tabel 5 geeft een overzicht van de bewaartermijn in zes gemeenten uit onze rondgang. Op basis van deze tabel trekken we de volgende conclusies:

- Voor fietswrakken hanteren de meeste gemeenten de minimale wettelijke bewaartermijn van 2 weken. Alleen Breda is hier een uitzondering op. Echter: ook als fietswrakken slechts 2 weken bewaard worden maakt een gemeente handavings- en depotkosten, waar geen opbrengsten tegenover staan. Een kostenbesparende oplossing zou wellicht kunnen zijn, om (een deel van) de fietswrakken te beschouwen als straatvuil, dat zonder administratieve rompslomp vernietigd kan worden. We hebben begrepen dat Groningen dit in het verleden deed, maar het is onduidelijk of dit nog steeds zo is. Een goede definitie van 'fietswrak = geen fiets = straatvuil' is daarbij wel van belang.
- Voor de bewaartermijn maken de meeste gemeenten geen onderscheid naar het type overtreding (fout, gevaarlijk, parkeerduur). Alleen Utrecht hanteert een kortere bewaartermijn voor fietsen die de maximale parkeerduur hebben overschreden, waarbij men tevens onderscheid maakt naar herkomstgebied. Waarschijnlijk ligt hieraan ten grondslag, dat deze te lang geparkeerde fietsen over het algemeen een lagere waarde hebben en nauwelijks worden opgehaald door rechtmatige eigenaren. Een pragmatische afweging, die makkelijk te hanteren is. Strikt formeel is het type overtreding echter niet van invloed op de minimale wettelijke bewaartermijn.
- Bij slechts twee van de zes gemeenten (Apeldoorn en Den Haag) wordt de wettelijke bewaartermijn bepaald door de waarde van de fiets. Voor gemeenten die willen besparen op de opslagkosten liggen hier zeker nog mogelijkheden. Voorwaarde is wel dat de waarde van de fiets eenvoudig vastgesteld kan worden. Voor een volgende versie van deze notitie houden we ons aanbevolen voor een checklist waarmee eenvoudig de waarde van de fiets vastgesteld kan worden.
- De belangrijkste conclusie is dat over het algemeen de verwijderde fietsen veel langer bewaard worden, dan noodzakelijk is op basis van de economische waarde van de fiets. In hoofdstuk 4 hebben we gezien dat meer dan 90 procent van de verwijderde fietsen in Amsterdam maximaal 3 weken bewaard hoeft te worden. Van de fietsen die er langer dan 4 weken staan wordt bovendien nog slechts 2 procent opgehaald. Toch hanteren de meeste gemeenten de maximale bewaartermijn van 13 weken.

Tabel 5. Bewaartermijnen in verschillende gemeenten.

Gemeente	Fout/gevaarlijk geparkeerde fietsen	Overschrijding parkeerduur	Fietswrakken
Amsterdam	6 weken	6 weken	2 weken
Den Haag	6 weken als waarde < €75 13 weken als waarde > €75	6 weken als waarde < €75 13 weken als waarde > €75	2 weken
Rotterdam	13 weken	13 weken	2 weken
Utrecht	13 weken	4 weken uit stations-, winkel- en uitgaansgebieden 2 weken uit woonwijken	
Apeldoorn	6 weken als waarde < €50 13 weken als > €50	6 weken als waarde < €50 13 weken als > €50	2 weken
Breda	13 weken	13 weken	13 weken

7 Kosten ophalen van fietsen

De kosten die een gemeente in rekening mag brengen bij een eigenaar die zijn fiets komt ophalen, zijn gelijk aan de kosten die de gemeente maakt. De gemeentelijke kosten zijn hierbij de totale bewaarkosten bij een bepaalde bewaartermijn van de fiets (zie tabel 6).

Tabel 6. Bewaarkosten in de loop van de tijd.

Aantal weken	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Handhavingskosten	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34	€34
Depotkosten	€3	€6	€10	€13	€16	€19	€23	€26	€29	€32	€36	€39	€42
Bewaarkosten totaal	€37	€40	€44	€47	€50	€53	€57	€60	€63	€66	€70	€73	€76

In de Amsterdamse praktijk blijkt dat de verwijderde fietsen die opgehaald worden ook vrij snel opgehaald worden. 82 procent verschijnt binnen 2 weken aan de balie (zie paragraaf 4.2). Volgens tabel 6 kan de gemeente €37 tot €40 in rekening brengen. In de 2^{de} en 3^{de} week meldt 16 procent van de eigenaren zich. Aan hen zou een vergoeding van €44 tot €47 in rekening gebracht kunnen worden.

Tabel 7. De kosten die gemeenten in rekening brengen bij ophalen fietsen.

Gemeente	Fout/gevaarlijk geparkeerde fietsen	Overschrijding parkeerduur of wrak
Amsterdam	€22,50	€22,50
Den Haag	€25	€25
Rotterdam	€20	€50
Utrecht	€13,86, na 1 maand €20,47	€13,86 en 1 maand €20,47
Apeldoorn	€25	€25
Breda	€25	€25

In de praktijk brengen gemeenten veel minder kosten in rekening bij eigenaren die hun verwijderde fiets komen ophalen (zie tabel 7). De bedragen liggen globaal tussen de €20 tot €25. Twee opvallende zaken in deze tabel:

- Rotterdam vraagt aan aanzienlijk hogere vergoeding voor eigenaren die de maximum parkeerduur hebben overschreden (€50). De reden is ons niet duidelijk. Wellicht omdat de constatering van het feit arbeidsintensiever is. Anderzijds: fietsen die de parkeerduur overschreden hebben, worden nauwelijks opgehaald. Het dubbele tarief zal dit niet bevorderen.
- Alleen Utrecht legt een relatie tussen de bewaartermijn en de kosten die in rekening gebracht worden bij de eigenaar. Om te stimuleren dat eigenaren zo snel mogelijk hun fiets komen ophalen, bepleiten wij dat er een sterke relatie gelegd wordt tussen de bewaarperiode en de kosten die bij de eigenaar in rekening gebracht worden. De meeste fietsdepots werken met een elektronisch registratiesysteem, zodat het ook eenvoudig in de praktijk gebracht kan worden.

We constateren hierboven dat gemeenten slechts een klein deel van de bewaarkosten in rekening brengen bij de eigenaren die een verwijderde fiets komen ophalen. Hier kunnen ook heel goede beleidsmatige en politieke redenen voor zijn. Een wethouder die



Figuur 4. Verwijderen van fiets maakt niet populair (bron: degladiool.nl).

opdracht geeft fietsen te verwijderen, maakt zichzelf al niet populaire bij een deel van de fietsers. Bovendien wil elke gemeente het fietsen stimuleren vanwege de bijdrage aan de bereikbaarheid, volksgezondheid en lokale economie. Los van de kosten kan het voor de individuele fietser flink frustrerend zijn: hij kan zijn fiets nergens vinden en moet vervolgens naar het fietsdepot afreizen. Hiermee kan rekening gehouden worden bij het verhalen van de kosten op de eigenaren die hun fiets komen ophalen. Tegelijkertijd kan de kostenstructuur zo ingericht worden dat het gewenste gedrag gestimuleerd wordt. We doen de volgende suggesties:

- Om te stimuleren dat eigenaren zo snel mogelijk een fiets ophalen in het depot, geldt de eerste twee dagen een flink gesubsidieerd tarief (bijvoorbeeld €15). Daarna stijgen de kosten snel naar de werkelijk kosten (bijvoorbeeld €2,50 per dag extra).
- Om te stimuleren dat fietsers de volgende keer gebruik maken van de bewaakte stalling, krijgen ze een abonnement ter waarde van de bedrag dat ze moeten betalen in het depot.
- Om te zorgen dat eigenaren van fietsen in de toekomst eenvoudiger te traceren zijn, moeten eigenaren die gebruik willen maken van het gesubsidieerde tarief hun fiets laten labelen (barcode, RFID) en registreren. Bij een volgende overtreding krijgen ze meteen een miltje.



Figuur 5. Tariefstructuur benutten om positief gedrag bij overtreders te stimuleren.